

La investigación en Alfabetización Mediática e Informativa en América Latina

Media and Information Literacy Research in Latin America

Pesquisa em Alfabetização Midiática e Informativa na América Latina

Eva Da Porta¹

Universidad Nacional de Córdoba

Argentina

evadaporta@gmail.com

Paula Morabes²

Universidad Nacional de la Plata

Argentina

pmorabes@gmail.com

Abstract: This article examines the evolution of Media and Information Literacy (MIL) research in Latin America, highlighting its trajectory as a critical field linked to communication and education since the 1960s. Through a historical and conceptual approach, it explores the challenges facing MIL in today's context, marked by technological inequality and fragmentation in research. The article also emphasizes the importance of interdisciplinarity and regional integration to consolidate MIL as a pillar in critical and emancipatory citizenship education in the digital age.

Keywords:

Media Literacy, Research in Latin America, Digital Inequality, Critical Communication, Emancipatory Education

Resumen: Este artículo examina la evolución de la investigación en Alfabetización Mediática e Informativa (AMI) en América Latina, destacando su trayectoria como un campo crítico vinculado a la comunicación y la educación desde la década de 1960. A través de un enfoque histórico y conceptual, se exploran los desafíos que enfrenta la AMI en el contexto actual, marcado por la desigualdad tecnológica y la fragmentación de las investigaciones. El artículo también resalta la importancia de la interdisciplina y la integración regional para consolidar la AMI como un pilar en la formación crítica y emancipatoria de la ciudadanía en la era digital.

¹ Directora del Programa Comunicación y Educación. Estudios de la mediatización en escenarios socioeducativos. Centro de Estudios Avanzados. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

² Directora del Centro de Investigación en Comunicación, Educación y Discurso de la UNLP, Coordinadora del Grupo de Trabajo en Comunicación y Educación de ALAIC, Profesora Titular de Investigación en Comunicación y Educación de la UNLP, Investigadora cat. I, SPU, Ministerio de Educación, Argentina.

Palabras clave:

Alfabetización mediática, Investigación en América Latina, Desigualdad digital, Comunicación crítica, Educación emancipatoria

Resumo: Este artigo examina a evolução da pesquisa em Alfabetização Midiática e Informacional (AMI) na América Latina, destacando sua trajetória como um campo crítico vinculado à comunicação e à educação desde a década de 1960. Através de uma abordagem histórica e conceitual, exploram-se os desafios enfrentados pela AMI no contexto atual, marcado pela desigualdade tecnológica e pela fragmentação das pesquisas. O artigo também destaca a importância da interdisciplinaridade e da integração regional para consolidar a AMI como um pilar na formação crítica e emancipatória da cidadania na era digital.

Palavras-chave:

Alfabetização midiática, Pesquisa na América Latina, Desigualdade digital, Comunicação crítica, Educação emancipatória

1. Introducción

La Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) es un *concepto*, como propone Silvia Bacher³, representante de América Latina y el Caribe en el Comité Internacional de Seguimiento de la Alianza de AMI de la UNESCO. Un concepto que busca *armonizar* distintas tradiciones y perspectivas como la alfabetización mediática, la informacional y la digital apuntando a designar el compromiso de la ciudadanía con las formas actuales de comunicación desde una perspectiva crítica “(...) en todos los ámbitos de la vida para buscar, evaluar, utilizar y crear información, medios y contenidos digitales para alcanzar objetivos personales, sociales, laborales, educativos y de desarrollo” (UNESCO, 2021, p. 4).

Nos interesa señalar esta dimensión conceptual del término AMI lugar desde el que nos proponemos realizar este breve recorrido por el campo de la investigación en esta problemática para desplazarla de cualquier referencia puntual a experiencias o proyectos específicos en América Latina.

En ese sentido partimos de lo propuesto por el documento Currículum AMI de UNESCO (2021) que señala que: “Existe un consenso creciente sobre la necesidad de promover el concepto de Alfabetización Mediática e Informacional de UNESCO o AMI, un

³ Nos referimos a la presentación de Silvia Bacher en el Webinar de CIESPAL “Alfabetización Mediática e Informacional en situación de crisis” 22 de marzo de 2024.
<https://ciespal.org/alfabetizacion-mediatica-e-informacional-en-situacion-de-crisis-2/>

término general que abarque diversas y cambiantes competencias necesarias para navegar por el entorno de comunicaciones cada vez más complejo de hoy” (p. 7). En ese sentido cabe definirla en sentido amplio como el conjunto de “(...) competencias que permiten a las personas interactuar de manera crítica y efectiva con el contenido de las comunicaciones; las instituciones que facilitan este contenido y el uso de tecnologías digitales” (UNESCO, 2023, p. 11). Desde allí, recuperamos la propuesta de Bacher quien propone comprender a este término como un *paraguas* que aloja miradas y recorridos distintos y permite un diálogo entre diversas perspectivas y propuestas que, en América Latina tienen ya larga trayectoria y que, con otras denominaciones, se han ocupado fundamentalmente de la *relación dialógica entre educación y comunicación* con una perspectiva de derechos.

Asumimos, entonces, que la AMI es un término adecuado para asumirlo en diálogo con un campo de encuentros, debates y experiencias diversas que, en América Latina, con matices por países y modalidades educativas, se viene construyendo desde la década del 60 del siglo XX como un espacio plural de prácticas y proyectos de comunicación y educación popular con perspectiva crítica y emancipatoria para las comunidades vulneradas. En ese sentido, no consideramos en este campo de experiencias aquellas que buscan la inclusión o el uso pedagógico de medios y tecnologías en espacios educativos. Este tipo de prácticas se referencian más en una matriz de tipo instrumental-didáctica que no condice con la inquietud por la formación ciudadana, el desarrollo de una recepción crítica y una producción activa de mensajes. Esta última perspectiva sí puede reconocerse en referentes fundacionales del campo comunicación/educación de la década del ‘60 como el brasilero Paulo Freire o el argentino-uruguayo Mario Kaplún. De modo que en esta revisión vamos a considerar las investigaciones que tienen como objeto de estudio prácticas, proyectos, políticas públicas que destinadas a espacios escolares como espacios socioeducativos se proponen formar capacidades críticas frente al entorno socio-técnico-comunicacional ya sea el de los medios tradicionales, los alternativos o los digitales.

En ese marco, es importante señalar que la investigación en América Latina fue constituyéndose como un proceso emergente y muchas veces complementario de la intervención en comunicación y educación, aunque es importante señalar que en sus comienzos este conjunto de experiencias estuvo estrechamente relacionado con el pensamiento teórico y también con la reflexión metodológica fundamentalmente vinculada a

la investigación-acción o a la investigación participante. Como señala Oliveira Soares⁴ desde el comienzo la educación mediática en América Latina se constituyó desde una perspectiva crítica en diálogo con diversos autores y teorías orientadas a “enfrentar el sistema y apoyar lo alternativo”. Sí bien podríamos decir que la comunicación y la educación con propósitos de promoción de la ciudadanía y defensa de los derechos humanos en América Latina surge y se desarrolla como un campo de prácticas de intervención en distintos niveles, estas experiencias siempre estuvieron en estrecho diálogo con la reflexión teórica y la reflexividad metodológica en sus distintas formas y contaron con la fuerza aglutinante de organismos como la CIESPAL, que tempranamente sistematizó la labor científica en el campo comunicacional (Fuentes Navarro, 2014, p. 14). Sin embargo, en las últimas décadas del siglo XX, promediando los 80 es posible reconocer un proceso expansión e institucionalización de la investigación vinculado a la diferenciación de esta actividad en el marco de las universidades, centros e institutos y con el desarrollo de la promoción de políticas públicas y líneas de financiamiento específicas. Con el advenimiento de procesos democráticos y el desarrollo de los procesos de la globalización infocomunicacional en la región se incrementó notablemente el intercambio y la colaboración, expandiéndose la investigación en proyectos de mayor envergadura, congresos, publicaciones y becas de investigación. Esta expansión del campo se fue desarrollando, en un proceso complejo de crecimiento, pero también de cierta fragmentación al interior de la región y de *internacionalización desintegrada*, como dice Fuentes Navarro (2014) respecto de otras geografías académicas, sobre todo de los países centrales. En este punto coincidimos con el autor citado que aún estamos atravesando una “transición marcada por la tensión entre convergencia y fragmentación” (op. cit, p. 14) que aplica para el campo de la investigación en comunicación y más específicamente para el área temática de la AMI.

2. Algunas marcas en este proceso en tensión

La investigación, en lo que vamos a designar bajo el concepto de AMI, no es ajena a este proceso expansivo y con rasgos marcados de desintegración y fragmentación propio del campo de la investigación en comunicación. Sin embargo, en los últimos años es posible reconocer en el subcampo de la comunicación y educación y particularmente de la AMI un destacado incremento de iniciativas que apuntan a la confluencia y el diálogo. Nos referimos

⁴ Ismar de Oliveira Soares, “¿Qué es la educomunicación?”. Video CriarCiencia. ECA.
<https://abpeducom.org.br/educom/conceito/>

a propuestas como las promovidas por la UNESCO a través del desarrollo de la AMI y la adquisición de competencias digitales⁵, pero también la de Congresos como los de ALAIC⁶, FELAFACS⁷ o de ciertas publicaciones ya tradicionales como la Revista *Comunicação & Educação*, publicada por el CCA-ECA/USP o el libro *Media Education in Latin América* editado por Julio-Cesar Mateus, Pablo Andrada and MaríaTeresa Quiroz publicado por *Routledge* en 2020 que tienden a fortalecer puentes de diálogo e integración en la región entre investigaciones e investigadores de diversos países. Este proceso tiene su correlato a nivel nacional con la expansión de las mesas temáticas, seminarios y encuentros específicos de las asociaciones nacionales de investigadores en comunicación en México (Asociación Mexicana de Investigadores en Comunicación, AMI), Colombia (Asociación Colombiana de Investigadores en Comunicación, ASICOM), Brasil (Asociación Nacional de Programas de Posgrado en Comunicación, COMPOS o Congreso Brasileiro de Ciencias de la Comunicación, INTERCOM) y Argentina (Red Com, Afacos), entre otros. O el caso de redes y espacios regionales más acotados pero específicos que se sostienen sistemáticamente en el tiempo cómo la Red COMEDU en Argentina, creada en 2015⁸, el Seminario de Alfabetizaciones Digitales Críticas en México⁹ que funciona desde 2017, los semilleros de Comunicación Digital en Colombia¹⁰, entre otros espacios en los que se sitúan líneas específicas o ABPEducom de Brasil desde 2011¹¹, la Asociación Latinoamericana de Educación y Comunicación Popular con sede en Quito o la Asociación Latinoamericana de Educación Radifónica que se sostiene desde 1972. Estos espacios sostienen programas y proyectos de investigación vinculados a las propias propuestas de intervención, formación o asesoramiento en el diseño de políticas públicas de AMI.

Si miramos particularmente la articulación conceptual de Comunicación y Educación observaremos que, progresivamente desde la década del 70, fue adquiriendo un perfil propio como un subcampo de los estudios críticos de la comunicación con particular interés en la

⁵ Consultar las iniciativas en <https://www.unesco.org/es/media-information-literacy> particularmente en la sección destinada a la Red Universitaria.

⁶ En especial esta problemática con sus diferentes énfasis y tradiciones conceptuales es abordada en los encuentros y publicaciones del Grupo Temático de “Comunicación y Educación” de la ALAIC que en sus más de 20 años de trabajo y en sus sucesivas coordinaciones (Delia Covi Druetta, Luz María Garay Cruz, Gladys Ortíz Henderson, Beatriz Marín Ochoa y Paula Morabes).

⁷ FELAFACS es la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social

⁸ Red Nacional de Cátedras, equipos de investigación e intervención en Comunicación/Educación de las Universidades Nacionales de Argentina. Red COMEDU, consolidada formalmente en 2015 recoge la concepción desde Comunicación/Educación que desarrolla Jorge Huergo, en Argentina desde 1995.

⁹ Universidad Pedagógica Nacional, Luz María Garay Cruz, Coordinadora.

¹⁰ Universidad Pontificia Bolivariana, Beatriz Marín Ochoa, Coordinadora.

¹¹ La red ABPEducom está presidida por Ismar de Oliveira Soares <https://abpeducom.org.br/abpeducom/quem-somos/>

incidencia del ecosistema tecno-mediático-comunicacional en la ciudadanía y en la educación escolar y socio comunitaria. Este campo diverso se ha denominado de variadas maneras según las diferentes perspectivas asumidas en el contexto de América Latina: comunicación educativa (Kaplún, 1985), educación en comunicación (Martín-Barbero, 2002), comunicación y educación (Crovi Druetta, 2001) comunicación en la educación (M. T Quiróz), comunicación/educación (Huergo y Fernández, 1999) educomunicación (Oliveira Soares, s.f.), mediación pedagógica (Prieto Castillo, 1991), educación para la recepción (Orozco Gómez, 1991), entre otras. Estos enfoques se nutren de fuentes en común, como la matriz freireana presente en la mayoría de las propuestas, pero con diversos énfasis y recorridos conceptuales tales como algunas vertientes de los estudios culturales, la pedagogía crítica, la comunicación popular o alternativa, las mediaciones culturales, los estudios socio semióticos por mencionar las más destacados. En las últimas décadas los procesos de mediatización y tecnificación acelerados han planteado numerosos interrogantes al campo de la comunicación y la educación, particularmente en torno a los procesos de alfabetización de diversos colectivos sociales, en especial las infancias y las juventudes como sectores cuyos derechos aparecen particularmente en riesgo en los entornos comunicacionales contemporáneos y el profesorado como grupo social donde mayormente recae la tarea de alfabetización (UNESCO, 2023, p. 19). Es en esta línea de interrogantes, que la investigación de estos procesos se ha ido constituyendo con un énfasis en los procesos de comunicación, pero con una clara vocación inter y transdisciplinar por la complejidad de los fenómenos estudiados. Es así que los estudios de los procesos de alfabetización mediática e informacional han asumido categorías operativas originadas en las ciencias sociales y las humanidades para reubicarlas en un horizonte de intervención político-cultural que es un rasgo característico del campo desde las décadas anteriores. La investigación de modo más directo o de manera más elíptica va asociada a inquietudes acerca de cómo dotar a los sujetos y las comunidades de capacidades críticas y productivas frente a los entornos comunicacionales violentos, antidemocráticos o estigmatizadores. Así la investigación en comunicación y educación entra diálogo específico con las alfabetizaciones mediáticas y digitales reforzando, para América Latina, su enfoque crítico problematizador desde los territorios y apropiaciones de los sujetos populares.

3. Enfoques de investigación

En la perspectiva antes señalada la AMI, entre otros aspectos, dada su adscripción a diferentes disciplinas busca situar un nombre y ubicarse en distintos límites interdisciplinarios.

Tal como sostiene Tomás Durán Becerra (2016) en su investigación doctoral sobre AMI en Latinoamérica: “diferentes constructos teóricos se enfrentan y conviven entre sí dentro de su espectro de definición, tal es el caso de la alfabetización informacional, la alfabetización mediática (a secas), la alfabetización digital y las múltiples combinaciones que surgen de estas tres corrientes”. De igual modo las metodologías de la investigación orientadas a su estudio son variadas destacándose los enfoques cualitativos con impronta etnográfica que buscan comprender los procesos, los actores y los contextos en los que se dan estos fenómenos. Es así que se exploran competencias y habilidades comunicacionales, pero también estrategias frente a procesos de desinformación, incitación al odio mediante discursos estigmatizantes o recientemente tácticas desarrolladas respecto de las innovaciones provocadas por la Inteligencia Artificial en contextos educativos. Asimismo, es posible reconocer estudios de meta investigación que mediante rastreo bibliográfico o con estudios bibliométricos analizan la presencia de estas investigaciones en actas de congresos, en citas bibliográficas en revistas académicas o en currículos formativos. Sin embargo, en los últimos tiempos es posible reconocer la presencia de estudios de tipo experimental que analizan casos específicos con grupos de contraste fundamentalmente para reconocer las formas en que los alfabetismos mediáticos y digitales se enseñan y fundamentalmente se aprenden en contextos escolarizados.

De este modo y considerando las distintas denominaciones es posible reconocer que la AMI tiene un espacio amplio y diverso y fortalece su relevancia en América Latina en el marco de desigualdad, característico de la región que constituye un tópico específico que atraviesa la mayoría de los estudios e investigaciones. Este proceso se profundizó con las transformaciones que operó la pandemia por COVID-19¹², algunas de las cuales se sostienen finalizada la misma. Investigaciones en esta línea sobre AMI realizadas durante la pandemia, incluyendo los desafíos metodológicos de investigar en medio de las restricciones sanitarias, y las consecuencias en los años inmediatos posteriores se encuentran compiladas en una publicación realizada por Unesco y la Defensoría del Público de Argentina¹³. Allí referentes en la temática de Latinoamérica analizan la AMI y la afectación de los derechos ciudadanos en el contexto de la “infodemia”.

Este contexto de desigualdad regional es propicio al desarrollo de las narrativas de

¹² Nos referimos a estudios tales como “Pensar la Educación en tiempos de pandemia” compilados por Ines Dussel, Patricia Ferrante y Darío Pulfer editado por UNIFE <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unife/20200820015548/Pensar-la-educacion.pdf>

¹³ Se trata de la compilación *Navegando en la Infodemia con AMI. Alfabetización mediática e Informacional* (Chibás Ortiz y Novominsky, 2022) publicado por Unesco y la Defensoría del Público de Argentina.

odio hacia los grupos vulnerados llegando al punto de traspasar el marco de los Derechos Humanos. En ese sentido existe una línea incipiente de investigaciones en esta perspectiva que amplían la referencia de los estudios de AMI hacia dimensiones sociales y simbólicas que exceden el estudio de competencias instrumentales de uso de medios y plataformas. En este sentido es importante considerar a los DDHH cómo un eje en las reflexiones y acciones en AMI¹⁴.

En las investigaciones y publicaciones de la región cuando hablamos de AMI, se conjugan comunicación y educación como dos campos de saberes fundantes, pero también como los derechos humanos fundamentales que interpelan a las construcciones de ciudadanía en las alfabetizaciones mediáticas¹⁵ contemporáneas.

4. Núcleos temáticos y agendas futuras

Para finalizar este breve repaso sobre el campo de la investigación en AMI en América Latina nos vamos a detener algunos núcleos temáticos en torno a los cuales se organizan los estudios en la actualidad y vamos a marcar algunas temáticas emergentes que definen las agendas de investigación futura.

La AMI hoy se desarrolla en distintos espacios y dimensiones sociales, ya sea que se vincule a procesos de formación, diseño curricular, políticas públicas, campañas de bien público, proyectos de extensión o intervención en territorios y comunidades. Esta diversidad de modos en que la AMI se expresa define también los diversos modos en que la investigación sobre AMI se desarrolla y las temáticas. Ubicar algunos puntos nodales de las características de las problemáticas que asume la investigación en AMI implica considerar dos cuestiones que hacen a las características de ese campo específico en línea con las trayectorias y tradiciones con comunicación y educación. La primera, su estrecha relación con los procesos de intervención social y de formación, tanto con docentes de la educación formal como en organizaciones sociales. La segunda, su mayor presencia en los ámbitos disciplinares de las ciencias sociales en general y de la comunicación en particular (Trejo Quintana y Oliver Espinoza, 2022, pp. 64-65).

En esta línea podemos afirmar que si bien su presencia en espacios de la producción académica en general ingresa en las décadas de 1970-1980, y se fortalece sustancialmente en

¹⁴ Bacher, Silvia desarrolla este énfasis de investigaciones en el Webinar de CIESPAL “Alfabetización Mediática e Informativa en situación de crisis” 22 de marzo de 2024.

¹⁵De Charras, D., Kejval, L., Hernández, S. (Coords.) (2024). *Vocabulario crítico de las Ciencias de la Comunicación*. Taurus.

la segunda mitad de los noventa y el inicio del actual milenio, su presencia considerada en términos de impacto y referencialidad nominal como AMI o “con frases sinónimas” en el canon científico recién comienza a emerger y es ciertamente dispersa su denominación (Garro Rojas, 2020, p. 9). Algunas investigaciones de mediciones bibliométricas y de impacto externo la sitúan en una curva incremental a partir del 2018 y fundamentalmente desde 2020 (Trejo Quintana y Oliver Espinoza, 2022).

Sin ánimo de brindar un panorama concluyente y atendiendo las consideraciones anteriores sobre la emergencia y la inestabilidad de las formas de denominación presentamos un conjunto de nodos temáticos que entendemos son también un aporte a una agenda posible de discusión y fortalecimiento de la AMI en Latinoamérica. Es así como podemos organizar el campo de la investigación en torno a problemáticas vinculadas a los temas que se exponen a continuación¹⁶.

4.1 Las condiciones de desarrollo de la AMI

En este nodo podemos agrupar las diversas investigaciones que consideran los marcos regulatorios en distintos niveles de incidencia y el desarrollo de políticas públicas por país y por región.

4.2 La sistematización y clasificación de experiencias y proyectos de AMI

En este nodo se desarrollan estudios que se proponen mapear y sistematizar la diversidad de experiencias y denominaciones con el propósito de identificar aspectos en común y fortalecer el campo de estudios. Este es el núcleo más clásico en las tradiciones de investigación en la temática. En consonancia con las trayectorias históricas de intervención e investigación-acción en comunicación y educación.

4.3 La presencia de la temática AMI en el campo académico

En este nodo se ubican los estudios bibliométricos (Trejo Quintana y Oliver Espinoza, 2022), los de impacto e incidencia bibliográfica y en general aquellos estudios de meta

¹⁶ Para esta enumeración consideramos los trabajos presentados al GT4 de Comunicación y Educación de ALAIC 2018, 2020, 2022 y 2024 y textos de Garro-Rojas (2020), UNESCO (2023), Livingston (2011), Mateus, Andrada y Teresa Quiroz (2020), Chibás Ortiz y Novomisky (2022), Trejo Quintana y Olivier Espinoza (2022), Cruz- Sánchez, I. y García-García, C. (2020), Duque-Méndez, N. y Sánchez-Obando, J. (2022). Además de los textos de Revista Comunicación y Educación (2024) y los aportes del “Seminario de Alfabetizaciones Digitales Críticas” Webinar, Garay, L. M. Coord. Tercera Mesa “El futuro de las alfabetizaciones digitales: Horizontes y agenda de discusión”, Asociación Mexicana de Investigadores en Comunicación, <https://fb.watch/vfOKpi77kK/>.

investigación que se proponen evaluar la consistencia y consolidación académica del campo de estudios sobre AMI. Ubicamos aquí las investigaciones que analizan y desarrollan metodologías e indicadores específicos para la evaluación de los alcances de la AMI en los distintos países (Durán Becerra, 2016).

4.4 El desarrollo de capacidades y habilidades AMI y alfabetismos transmedia

En este nodo se ubican los estudios que exploran tanto las instancias de formación docente como los aprendizajes escolares y los alfabetismos transmedias adquiridos en comunidades de prácticas por diversos colectivos etéreos, laborales, culturales, étnicos, de género, etc. Esta línea de trabajo emerge en la región especialmente a partir de las investigaciones de Carlos Scolari (2018)¹⁷ quien afirma “El Alfabetismo Transmedia parte de una lectura diferente de la realidad de los adolescentes, la cual amplía y complementa los postulados del alfabetismo mediático con otras preguntas de investigación y propuestas de intervención”. Se centra en lo que los jóvenes hacen con los medios y las redes y sus capacidades para generar y compartir contenidos. Aquí también se ubican los estudios de transformación de las prácticas de lectura y escritura y uso y apropiación de nuevos lenguajes. Los interrogantes respecto de la dimensión comunicacional de la lecto-escritura y los cambios en su enseñanza y aprendizaje.

4.5 El acceso y brecha digital e informacional

En este nodo se inscriben las investigaciones que ponen el énfasis en las desigualdades vinculadas a la infraestructura y la conectividad a internet, pero también las posibilidades de consumo de medios y contenidos y de acceso a plataformas como así también las relacionadas con las capacidades para su uso. En diálogo con la línea de la economía política de la comunicación y los estudios sobre la mercantilización de la educación en América Latina atienden con especial énfasis a las desigualdades estructurales en la región y a la importancia de las políticas públicas de los Estados Nacionales.

4.6 La ciudadanía y el acceso a derechos

En este nodo podemos identificar un conjunto de investigaciones que se preguntan por

¹⁷ Su investigación desde esa perspectiva analizó las apropiaciones en jóvenes de países de Europa y algunos de Latinoamérica. Publicada en lo que se considera ya un clásico en esta línea el Libro Blanco. *Alfabetismo Transmedia en la nueva ecología de los medios*. Scolari, C. A. (2018). Transmedia literacy in the new media ecology: white paper [Paper]. Universitat Pompeu Fabra.

el acceso y ejercicio de los derechos en las sociedades tecno mediatizadas y particularmente por los procesos de desinformación, noticias falsas, manipulación informativa y censura como así también por el desarrollo de capacidades críticas de consumo informativo y por cuestiones vinculadas a la expresión y la producción alternativa. Los interrogantes sobre las regulaciones, sus alcances, su relevancia y el modo en que intervienen en los países de la región.

4.7 La educación mediática e informacional

En este nodo se ubican las investigaciones que desde los años 80 se vienen interrogando por los procesos educativos orientados a formar críticamente en la recepción y uso de medios así también como en la producción de contenidos y mensajes en medios y redes sociales. En línea con los estudios comunicacionales de recepción particularmente en instituciones educativas formales estas investigaciones articulan en algunas de sus dimensiones con los estudios de los subcampos educativos de la pedagogía y la didáctica.

4.8 Las transformaciones subjetivas e intersubjetivas vinculadas a AMI

En este nodo se inscriben estudios sobre formas de constitución subjetiva e identitaria vinculadas al uso y apropiación de productos, entornos y plataformas en torno a las que se organizan comunidades de práctica, colectivos sociales, culturales y políticos y modos de modelación subjetiva contemporáneas. En vinculación con los estudios sobre las identidades juveniles, los feminismos, los estudios de género, se plantean las transformaciones que la AMI promueve ante las posiciones de subalternidad en estos colectivos.

4.9 La dimensión artística y socio-cultural en la AMI

Ubicamos aquí las investigaciones que profundizan en los procesos socio-comunitarios y de la educación formal las potencialidades de los diversos lenguajes artísticos y digitales en particular. Así como las evaluaciones de las producciones culturales educativas y en organizaciones y los trabajos de investigación sobre las apropiaciones desde los lenguajes artísticos.

La articulación específica de la línea de comunicación, educación y cultura de una extensa tradición en América Latina, con fuerte énfasis en países como Brasil, pero también en regiones de México y Argentina emerge claramente en estas investigaciones. La AMI incorpora aquí una dimensión que refuerza su dimensión comunicacional y crítica en su vinculación con los lenguajes y formatos culturales populares.

4.10 Los Desafíos de los algoritmos, plataformas e IA

En este nodo emergente se inscriben las investigaciones que se preguntan por la incidencia de la IA en procesos educativos escolares, en procesos ciudadanos de participación y de producción cultural. También se inscriben estudios que analizan sesgos, manipulaciones y derechos en riesgo. Así como los desafíos para la soberanía tecnológica de las naciones. Asimismo, se investigan transformaciones en los procesos de producción y circulación de la información (noticias falsas o fake-news) las prácticas comunicacionales y educativas en diversos territorios. Aunque adquiere especificidad se trata de una temática reciente que viene a incidir transversalmente en las discusiones del resto de los nodos temáticos identificados.

5. Reflexiones finales

Los núcleos aquí descriptos y sus localizaciones nos permiten sostener que, si bien sigue existiendo cierta fragmentación y dispersión en sus alcances, las investigaciones sobre AMI han consolidado, a partir de la expansión del trabajo en las redes digitales en los últimos años, líneas y espacios de confluencia temática. Con mayor fuerza a nivel de los países, pero también y cada vez más entre los países de la región. El acceso a trabajos, encuentros, seminarios, jornadas de modo remoto si bien no reemplaza la dimensión de la presencialidad en términos de las labores investigativas genera una transformación y una potencialidad en particular en regiones como las nuestras en las que los recursos económicos suelen estar limitados.

Estos núcleos de problematizaciones con diversos énfasis se engloban en los debates respecto del modelo de desarrollo actual, marcado por las desigualdades económicas y sociales, pero también tecnológicas. Si miramos las problemáticas emergentes, vinculadas especialmente a los interrogantes sobre la Inteligencia Artificial, debemos poner especial atención a que los nuevos retos instrumentales no opaquen las dimensiones comunicacionales y críticas de la AMI. Es en esta línea nos parece importante continuar trabajando en el desafío en torno a la consolidación de procesos de construcción de ciudadanía cada vez más democráticos e inclusivos que nos propone la AMI. Reponer una vez más en el análisis, los procesos de subjetivación, las desigualdades existentes, los derechos vulnerados, las formas inclusivas de participación aquellas preguntas que las tradiciones críticas de la comunicación y educación latinoamericanas nos dejan como legado y prospectiva.¹⁸

¹⁸ Agradecemos especialmente a Bettina Martino, Ileana Cruz-Sánchez y Miriam Herrera la generosidad en compartir documentos y materiales de consulta para este texto.

6. Referencias bibliográficas

- Chibás Ortiz, F. y Novomisky, S. (Eds.) (2022). *Navegando en la infodemia con AMI*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381840>
- Crovi Druetta, D. (Coord). (2001). *Comunicación y Educación. Perspectiva latinoamericana*. ILCE.
- Cruz-Sánchez, I. y García-García, C. (2020), Tendencias de investigación en comunicación-educación y tecnologías digitales. *Virtualis*, 11 (20), 33-53.
- De Charras, D., Kejval, L., Hernández, S. (Coord.) (2024) *Vocabulario crítico de las Ciencias de la Comunicación*. Editorial Taurus.
- Duque-Méndez, N. y Sánchez-Obando, J. (2022). Alfabetización Mediática Informativa y Digital: evolución del concepto y perspectivas encontradas. *Revista Colombiana de Educación*, (86), 211-232. <https://doi.org/10.17227/rce.num86-12524>
- Durán Becerra, T. (2016). *AMI en Latinoamérica. Aproximación, análisis y propuesta de medición sobre el contexto de la Alfabetización Mediática e Informativa en América Latina*, [Tesis Doctoral, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia].
- Fuentes Navarro, R. (2014). La investigación de la comunicación en América Latina: una internacionalización desintegrada. *Oficios Terrestres* (31), 11-22.
- Garro Rojas, L. (2020). Alfabetización mediática en América Latina. Revisión de literatura: temas y experiencias. *Revista Educación*, 44 (1), 1-12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44060092042>
- Huergo, J., y Fernández, M. B. (1999). *Cultura Escolar, Cultura Mediática/ Intersecciones*, Universidad Pedagógica Nacional.
- Livingstone, S. (2011). Concepciones convergentes sobre alfabetización. *Infoamerica.org*. <https://www.infoamerica.org/icr/n05/livingstone.pdf>
- Martín-Barbero, J. (2002) *La educación desde la comunicación*. Editorial Norma.
- Trejo Quintana, J., y Oliver Espinoza, R. (2022). Alfabetización mediática y digital en México. Un análisis bibliométrico 2000-2021. *Revista Voces de la Educación*, 52–82. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/546#author-1>
- UNESCO. (2023). Mapeo de iniciativas de alfabetización mediática e informativa en Iberoamérica - 2023. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/mapeo-de-iniciativas-de-alfabetizacion-mediatica-e-informativa-en-iberoamerica-2023?hub=750>

UNESCO. (2021). Ciudadanía alfabetizada en medios e información: pensar críticamente, hacer clic sabiamente. *UNESCO*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385119>