

Alfabetización Mediática e Informativa (AMI) y Educomunicación: ¡Compartiendo tareas!¹

Media and Information Literacy (MIL) & Educommunication: Sharing tasks!

Alfabetização midiática e informativa (AMI) e educomunicação: compartilhando tarefas!

Ismar de Oliveira Soares²
University of São Paulo (USP)
Brasil
ismarolive@yahoo.com

Felipe Saldanha³
University of São Paulo (USP)
Brasil
gsaldanha@gmail.com

Abstract: This article examines the relationship between Media and Information Literacy (MIL) and Educommunication, two approaches that share the goal of fostering critical media interaction skills but differ in their methodologies. While MIL focuses on critical media analysis, Educommunication has a political commitment to social transformation and the creation of democratic communication ecosystems. Through a comparative analysis, the article highlights the convergences and divergences between both practices and their implementation in Brazil, especially in light of the Brazilian Media Education Strategy.

Keywords:

Media Literacy, Educommunication, Media, Brazil, Social Transformation

Resumen: Este artículo examina la relación entre la Alfabetización Mediática e Informativa (AMI) y la Educomunicación, dos enfoques que comparten el objetivo de fomentar habilidades críticas para interactuar con los medios, pero que difieren en sus metodologías. Mientras que la AMI se enfoca en el análisis crítico de los medios, la Educomunicación tiene un compromiso

¹ Esta traducción del original en inglés fue asistida por IA.

² Profesor Titular de la USP y Presidente de la ABPEducom – Asociación Brasileña de Investigadores y Profesionales en Educomunicación (www.abpeducom.org.br).

³ Doctor en Ciencias de la Comunicación por la USP. Profesor de la Universidad Presbiteriana Mackenzie. Miembro del Consejo Deliberativo de ABPEducom.

político con la transformación social y la creación de ecosistemas comunicativos democráticos. A través de un análisis comparativo, el artículo destaca las convergencias y divergencias entre ambas prácticas y su implementación en Brasil, especialmente a la luz de la Estrategia Brasileña de Educación en Medios.

Palabras clave:

Alfabetización Mediática, Educomunicación, Medios, Brasil, Transformación social

Resumo: Este artigo examina a relação entre Alfabetização Midiática e Informacional (AMI) e Educomunicação, dois enfoques que compartilham o objetivo de promover habilidades críticas para a interação com os meios de comunicação, mas que diferem em suas metodologias.

Enquanto a AMI se concentra na análise crítica dos meios, a Educomunicação tem um compromisso político com a transformação social e a criação de ecossistemas comunicativos democráticos. Através de uma análise comparativa, o artigo destaca as convergências e divergências entre ambas as práticas e sua implementação no Brasil, especialmente à luz da Estratégia Brasileira de Educação Midiática.

Palavras-chave:

Alfabetização Midiática, Educomunicação, Mídia, Brasil, Transformação social

1. ¿De qué estamos hablando?

En busca de un posible diálogo comparativo sobre las especificidades y alcances de los procesos de Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) y Educomunicación, este trabajo se basa en un análisis de las definiciones comúnmente atribuidas a cada uno de estos conceptos.

Según la UNESCO, la Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) se presenta como:

Un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, competencias y prácticas que permiten el acceso efectivo, el análisis, la evaluación crítica, la interpretación, el uso, la creación y la difusión de la información y los productos mediáticos utilizando los medios y herramientas existentes de manera creativa, legal y ética. Es parte integrante de las llamadas “competencias del siglo XXI” o “competencias transversales”. (Grizzle et al.,

2013)⁴

El término Educomunicación –identificado en su momento como una práctica emergente en América Latina– comenzó a definirse a finales de la década de 1990 como:

Paradigma orientador de las acciones inherentes a la planificación, implementación y evaluación de procesos y productos que apuntan a crear y fortalecer ecosistemas comunicativos abiertos y democráticos, mediante el pleno ejercicio de la libertad de expresión, promoviendo la convivencia humana y la transformación social. (Soares, 1999)⁵

A partir de las afirmaciones, es posible observar la búsqueda de objetivos comunes, a saber: obtener conocimientos sobre cómo analizar y producir medios y estimular el uso ético de los recursos de comunicación. Sin embargo, los términos utilizados en las definiciones apuntan a dos metodologías diferentes: la Educación en Medios, que prioriza la adquisición de habilidades para la evaluación crítica, y la Educomunicación, que enfatiza el compromiso político presente en los conceptos de “ecosistemas comunicativos democráticos” destinados a “promover la convivencia humana y la transformación social”.⁶

2. Sobre la relación entre la AMI y la Educomunicación

La relación entre la AMI y la Educomunicación ha sido foco de debates cuando los expertos buscan referenciales teóricos/metodológicos que faciliten la búsqueda de respuestas a las incidencias de la comunicación social y de las nuevas tecnologías de la información en la vida cotidiana de las personas. Esto es lo que sucedió en octubre de 2023, cuando el Departamento de Derechos Digitales y Educación en Medios, vinculado a la Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia de la República (SECOM), lanzó la Estrategia Brasileña

⁴ La UNESCO, al comienzo de sus directrices en *Media and Information Literacy: Policy and Strategy* (2013), se niega a dar una definición específica al término alfabetización mediática e informacional, optando en cambio por presentarlo como un “concepto compuesto” (p. 15). En el capítulo dos de las mismas directrices, la UNESCO añade: “En un marco más amplio, las políticas y estrategias de alfabetización mediática e informacional deben demostrar la convergencia de varias políticas interrelacionadas que abordan cuestiones de información, comunicación, tecnologías y medios de comunicación en el proceso de lograr la libertad de expresión, la educación de calidad, el desarrollo, la ciudadanía, la diversidad cultural, la memoria y el pluralismo que definen las condiciones humanas contemporáneas en todo el mundo” (p. 68). Finalmente, en la página 180, el libro muestra una serie de descripciones atribuidas internacionalmente al concepto.

⁵ En 2021, la Academia Brasileña de Letras decidió incluir el neologismo “Educomunicación” en el léxico de la lengua portuguesa, permitiendo el uso del término en programas de políticas públicas. Información disponible en: <https://bit.ly/3z45sfl>

⁶ A partir de estas precisiones, la Educomunicación puede entenderse como un área de conocimiento y práctica orientada a la consecución de los grandes objetivos políticos propuestos desde la perspectiva de la UNESCO. Por otra parte, la práctica en la base de la sociedad ha demostrado la utilidad que han tenido las orientaciones de la UNESCO en materia de alfabetización mediática e informacional para las propuestas educomunicacionales.

de Educación en Medios. El gobierno federal informó oficialmente que la Educomunicación estaba llamada a contribuir a la política de Educación en Medios, teniendo en cuenta que su teoría y práctica se suman a los objetivos de la SECOM en el sentido de orientar, política y pedagógicamente, las acciones de educación en medios desde el enfoque del pensamiento descolonizador, basado en las posibilidades de intervención, contestación y (r)existencia, en la lucha por garantizar el derecho a la comunicación para todos, con especial atención a los grupos históricamente marginados (SECOM, 2023, pp. 10-11).

Para comprender el significado atribuido al término por los expertos de la SECOM, creemos que es interesante volver al momento en que el enfoque educocomunicativo fue el tema de una de las ponencias presentadas en el programa del Seminario sobre Medios, Información y Alfabetización, realizado en mayo de 2018, en la Universidad de Coimbra, Portugal (Soares, 2020).

La ponencia abordó las diferencias básicas que especificaban las dos vertientes: Por un lado, la adquisición de competencias para una adecuada convivencia de los ciudadanos con la sociedad del espectáculo y de la información (Educación en Medios); y, por otro lado, un área naciente de interfaz, proponiendo, esencialmente, una intervención en la realidad, desde la superación del funcionalismo de los procesos de comunicación, en favor del libre ejercicio de la palabra (Educomunicación), práctica reconocida por el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en 1948.⁷

El documento destacaba además que, como referencia sencilla, sólida e inmediatamente comprensible, la Educomunicación ya había sido introducida en el sistema educativo formal de América Latina, a través de proyectos que apuntaban a promover simultáneamente el análisis de medios y apoyar prácticas de comunicación dialógica en la educación básica formal (Soares, 2018). Ejemplos de este éxito se pueden encontrar en el sistema educativo de ciudades como São Paulo.⁸

Además, según el artículo, otro espacio que se ha beneficiado de la educocomunicación ha

⁷ El artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos establece que “toda persona tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”. Información disponible en: <https://bit.ly/3XhkxE0>

⁸ Para información sobre las prácticas educocomunicacionales en São Paulo, consulte: <https://bit.ly/3X2Ky93>

sido el ambiental, en diferentes partes de Brasil,⁹ uniendo en un mismo activismo a jóvenes de comunidades indígenas y trabajadores rurales que viven en las orillas de los principales ríos del país. En circunstancias similares, el trabajo también recuerda que WWF-Brasil, una ONG internacional comprometida con la conservación de la naturaleza, ya había apostado por la educomunicación en su prestación de servicios en defensa del medio ambiente en Brasil.¹⁰

Por último, el documento concluye que la investigación sobre educomunicación en Brasil, desde el inicio del nuevo milenio, contribuyó, a lo largo de los 20 años posteriores¹¹, a una rápida difusión de su práctica, con la adhesión a sus referencias por parte de un número creciente de educadores, comunicadores y gestores de programas sociales, consolidándose, en algunos lugares, como política pública.¹²

3. Las múltiples modalidades de la Educación en Medios

La práctica de la Educación en Medios asociada a la Educomunicación fue uno de los objetos temáticos del V Encuentro Brasileño de Educomunicación, realizado en São Paulo, entre el 19 y el 21 de septiembre de 2013, cuando se pusieron a debate las modalidades a través de las cuales han proliferado las prácticas de formación para la recepción crítica de los mensajes mediáticos en América Latina (Soares, 2014a).¹³

Una de las cuestiones en foco fue la falta de un modelo único de promoción de la Alfabetización Mediática e Informacional. De hecho, los programas inicialmente implementados estaban afiliados a diferentes protocolos, entendidos como conjuntos de conceptos y estándares que garantizaban la identidad, coherencia y aceptación pública de las prácticas de educación en medios. En este caso, cobraron protagonismo inicialmente los aspectos identificados con los

⁹ Fue en 2005 que el Ministerio del Medio Ambiente adoptó el concepto de Educomunicación. Una de las primeras aplicaciones se dio en la realización de las Jornadas Ambientales Infantiles y Juveniles, en alianza con el Ministerio de Educación, en las que participaron 12 millones de niños y jóvenes de todo el país. En 2008 se publicó la guía “Educomunicación socioambiental: Comunicación y educación popular”. Más información disponible en: <https://bit.ly/46YLoba>

¹⁰ Acción educomunicacional para proyectos de WWF-Brasil”, disponible en: <https://bit.ly/471mJTU>

¹¹ According to the Ministry of Education, a total of 511 master's and doctoral theses on educommunicative theory and practice were produced in Brazil between 2000 and 2024, involving postgraduate centers from 133 higher education institutions across the country. <https://bit.ly/4e9OLi5>

¹² El tema fue abordado en el II Congreso Internacional de Comunicación y Educación, realizado en São Paulo, en 2018, que resultó en el libro electrónico titulado: “Trayectorias de la Educomunicación en las políticas públicas” (Soares & Viana, 2021).

¹³ El tema también fue incluido en un libro publicado el mismo año por el Ministerio de Justicia, reforzando su programa de Educación en Medios (Soares, 2014b).

temas inherentes a la “Moral” y a la “Cultura”, a los que, con el cambio de milenio, se sumaría un protocolo identificado con un profundo sentido de Ciudadanía.

La perspectiva moral fue apoyada por grupos de líderes religiosos católicos y evangélicos desde la década de 1930 en adelante, preocupados por los efectos nocivos del cine en sus espectadores.¹⁴ Esta perspectiva fue reforzada en la década de 1960 por la visión difundida por investigadores norteamericanos como Laswell y Schramm (1964), para quienes la eficacia del proceso de comunicación estaba garantizada por la “teoría de los efectos”, es decir, por la prevalencia del emisor sobre el receptor, en todos los medios. La UNESCO movilizó sus esfuerzos contra esta visión reduccionista y defensiva, creyendo en la posibilidad de ampliar y fortalecer las “competencias mediáticas” de las nuevas generaciones. Para ello, difundió el manual *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers* (Wilson et al., 2011). Con esta medida, se instauró definitivamente el Aspecto Cultural de la Educación en Medios, involucrando a educadores en medios de países como Inglaterra, Francia, España, Portugal, Canadá, Australia y Estados Unidos. Con la llegada del nuevo milenio, la perspectiva cultural ha adquirido nuevos contornos, vinculados al programa denominado *Media Literacy Education*, instituido por el *Media Education Lab* de la Universidad de Rhode Island (EE.UU.). Como justificación, sus promotores comenzaron a adoptar lo que definieron como una Visión Expandida de la versión tradicional MIL (Hobbs & RobbGrieco, 2013). Esta nueva perspectiva de la Educación en Medios está vinculada a las teorías de la comunicación y los estudios culturales, así como a los enfoques dirigidos a comprender el poder, las técnicas, los contextos y los efectos de las industrias de los medios, sus textos, audiencias y usuarios. Esta es exactamente la perspectiva alentada por la UNESCO en su libro *Media and information alphacy: policy and strategy directions*, publicado en el mismo año, 2013.

El aspecto expandido de la Educación en Medios está vinculado a las teorías de la comunicación y los estudios culturales, así como a los enfoques dirigidos a comprender el poder, las técnicas, los contextos y los efectos de las industrias de los medios, sus textos, audiencias y usuarios. También está bien alineada con los enfoques dirigidos a las reformas educativas. Observa y analiza cuestiones de acceso a la tecnología y señala las habilidades necesarias para el

¹⁴ In 1936, the Vatican produced a document, the encyclical *Vigilanti Cura*, which dealt with cinema. In its introduction, Pope Pius XI praised the “Legion of Decency,” a movement launched by the bishops of the United States against what they considered “bad films.” <https://bit.ly/4cNIUhq>

compromiso y la motivación de los estudiantes, en la línea de autores como John Dewey (sobre las teorías del aprendizaje), Lev Vygotsky (sobre el aprendizaje social) y Paulo Freire (sobre la educación como acción comunicativa).

En cuanto a Brasil, investigaciones recientes concluyen que, aunque el país ha avanzado, todavía está, en general, fuera de sintonía con los conceptos internacionales de educación crítica para los medios (Sene, 2021). En cuanto a estos avances, es importante señalar que se produjeron, a nivel local, debido a la movilización de instituciones como MULTIRIO – Empresa Municipal de Multimedia, mantenida por la Secretaría de Educación de la ciudad de Río de Janeiro.¹⁵ Más recientemente, se ha observado una acción efectiva y coordinada por parte de organizaciones como la emisora de televisión Canal Futura (programa Age Media)¹⁶ y el Instituto Palabra Abierta, responsable de un programa de formación en el área, denominado Educamídia¹⁷. Como resultado de tales esfuerzos, Brasil acaba de adoptar una política pública, a nivel nacional, centrada en el tema. Se trata de la Estrategia Brasileña de Educación en Medios, lanzada el 31 de octubre de 2023 por la Secretaría de Comunicación Social del Gobierno Federal (SECOM, 2023).¹⁸

4. La política pública brasileña acerca la AMI y la educomunicación

Con este documento, la SECOM (2023) decide promover una aproximación entre los conceptos analizados en este artículo al afirmar que la Estrategia Brasileña de Educación en Medios “toma como una de sus referencias conceptuales el campo histórico establecido en la interfaz entre educación y comunicación, que tiene como eje central la participación crítica: la educomunicación”, y añade:

Como práctica social transformadora, la educomunicación se incorpora a la Estrategia en el sentido de orientar, política y pedagógicamente, las acciones de educación en medios a partir de un enfoque de pensamiento descolonizador, basado en la lucha por garantizar el derecho a la comunicación para todos, con especial atención a los grupos históricamente marginados.

¹⁵ See on the topic: <https://bit.ly/4e0RXgp>. On Rio de Janeiro’s media education policy, see Costa (2018).

¹⁶ *Age Media* program is available at: <https://bit.ly/4dBZa6i>

¹⁷ Se puede acceder a Educamídia a través del enlace: <https://bit.ly/4dACT8F>. Es importante destacar, en relación con los esfuerzos institucionales, una renovación de los complementos teóricos y metodológicos en el área, como se demostró recientemente en los libros de Alexandre Sayad (2023, sobre Inteligencia Artificial) y en el artículo de Mariana Ochs (2023, sobre alfabetización algorítmica).

¹⁸ Ver también: <https://bit.ly/4g22mJS>

A partir de lo que acabamos de describir, AMI y Educomunicación son vistas hoy, incluso en los documentos oficiales, como paradigmas que se complementan, posibilitando compartir prácticas y sueños, entre los que aparece la deseada articulación de educadores mediáticos y educadores para afrontar una batalla que la civilización tiene por delante, contra todo lo que representa el silenciamiento impuesto y las manipulaciones forjadas, fruto del uso inadecuado y muchas veces criminal de los recursos informativos.

A esta perspectiva innovadora añadimos que para ganar la guerra es necesario convocar a los que han llegado los últimos a este planeta –niños y jóvenes– para que, a partir de procedimientos mediático-educativos y educos comunicativos, se unan en un gran clamor solidario y compartido por lo más importante para todos en este momento: el acceso técnico y cultural a todas las formas y posibilidades de expresión, y ponerlas al servicio de la ciudadanía.

5. Referencias

- Costa, E. R. (2018). *Educomunicação e políticas públicas: estudo comparativo de educação midiática entre as redes municipais de ensino do Rio de Janeiro e de São Paulo* [Tese de Doutorado, ECA/USP]. Biblioteca digital USP.
- Grizzle, A., Moore, P., Dezuanni, M., Asthana, S., Wilson, C., Banda, F., & Onumah, C. (2013). Media and information literacy: policy and strategy guidelines. *UNESCO*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000225606>
- Hobbs, R. & RobbGrieco, M. (2013). *A Field Guide to Media Literacy Education in the United States*. Media Education Lab Harrington School of Communication and Media University of Rhode Island.
<https://mediaeducationlab.com/sites/mediaeducationlab.com/files/Field%20Guide%20to%20Media%20Literacy%20.pdf>
- Laswell, H. & Schramm, W. (1964). *Proceso y efectos de la Comunicación Colectiva*. CIESPAL.
- Ochs, M. D. (2023). *Nem mágico, nem invisível: notas para um diálogo urgente entre educação midiática e letramento algorítmico na educação básica*. 46º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação – PUC-Minas. <https://drive.google.com/file/d/13PgWCzKa36jgcOsAXpl6tFZ9p32UPB4d/view>
- Sayad, A. V. (2023). *Inteligência Artificial e Pensamento Caminhos para a Educação Midiática*. Instituto Palavra Aberta. <https://www.palavraaberta.org.br/docs/01-Palavra-Aberta-A-inteligencia-artificial-DIGITAL.pdf>

- SECOM. (2023). *Estratégia Brasileira de Educação Midiática. Secretaria de Comunicação Social da Presidência da República*. https://www.gov.br/secom/pt-br/assuntos/noticias/2023/10/estrategia-brasileira-de-educacao-midiatica-apresenta-as-politicas-publicas-voltadas-para-a-populacao/2023_secom-spdiği_estrategia-brasileira-de-educacao-midiatica.pdf
- Sene, M. R. Z. (2021). *EDUCAÇÃO PARA AS MÍDIAS NA EDUCAÇÃO BÁSICA: uma análise do contexto brasileiro* [Dissertação de Mestrado]. UNESP/Araraquara. https://agendapos.fclar.unesp.br/agendapos/educacao_escolar/5505.pdf
- Soares, I. (2023). “Educomunicação e transformação social no Brasil, na América Latina e na Europa”, in Moraes, C. H.; Vera, M. K. & Raddatz, V. L. *Educomunicação para democracia e cidadania* [e-book]. Brasília, EDEBE Brasil, pp. 47-66. ISBN 978-65-5885-510-1. <https://eventos.rsb.org.br/educosul-2022/assets/files/e-book-iv-educom-sul.pdf>
- Soares, I. (2020). “A Educomunicação no contexto do movimento em torno às literacias midiáticas e informacionais: a experiência brasileira”. In R. B. Simões; M. B. Marques & J. Figueira, *Media, Informação e Literacia: rumos e perspectivas* (pp. 579-601). Coimbra, Imprensa da Universidade de Coimbra. <https://monographs.uc.pt/iuc/catalog/view/58/156/231-1>
- Soares, I. (2018). Educomunicação, paradigma indispensável à renovação curricular no ensino básico no Brasil. *Comunicação & Educação*, 23 (1), 7-24. <https://www.revistas.usp.br/comueduc/article/view/144832/140322>
- Soares, I. (2014a) – “Educação midiática e políticas públicas: vertentes históricas da emergência da educomunicação na América Latina”. In I. Soares, C. Viana, & J. Xavier (Orgs), *Anais do V Encontro Brasileiro de Educomunicação: educação midiática e políticas públicas*. ABPEducom. <https://abpeducom.org.br/publicacoes/index.php/portal/catalog/book/19>
- Soares, I. (2014b). “Educomunicação e Educação Midiática: vertentes históricas de aproximação entre Comunicação e Educação”, In *Educação para a Mídia* (pp. 23-39). <https://www.gov.br/mj/pt-br/assuntos/seus-direitos/classificacao-1/volume-5v2.pdf>
- Soares, I. (1999). “Comunicação/Educação: a emergência de um novo campo e o perfil de seus profissionais”. In *Contato: revista brasileira de comunicação, arte e educação* (pp. 19-74). Brasília. <https://www.usp.br/nce/wcp/arq/textos/140.pdf>
- Soares I. & Viana C. (Orgs). (2021). *Trajetórias da Educomunicação nas políticas públicas e a formação de seus profissionais*. ABPEducom / Palavra Aberta. <https://abpeducom.org.br/publicacoes/index.php/portal/catalog/book/30>
- Wilson, C., Grizzle, A., Tuazon, R., Akyempong, K. & Cheung, C. K. (2011). Media and information literacy curriculum for teachers. *UNESCO*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000192971>