

AMI y Democracia en América Latina. Lecciones desde el periodismo independiente: Un panorama general de México y Brasil

MIL and Democracy in Latin America. Lessons from independent journalism: An overview of Mexico and Brazil

AMI e Democracia na América Latina. Lições do jornalismo independente: uma visão geral do México e do Brasil

Carolina Montiel Navarro¹

Periodista y comunicóloga

carolina.montiel.n@gmail.com

Laura Martínez Águila²

Asociación Mexicana de Defensorías de Audiencias

México

laumartag@gmail.com

Abstract: This article examines how disinformation and misinformation impact Latin American democracies, focusing on Mexico and Brazil. Through the analysis of independent journalism and fact-checking agencies like Agência Lupa and Verificado MX, the study highlights how these initiatives promote media and information literacy (MIL). It discusses how far-right populism and authoritarian leaders use disinformation to weaken democracy, while fact-checking journalism emerges as a key tool to counter these effects and strengthen an informed citizenry.

Keywords:

Disinformation, Populism, Independent Journalism, Media Literacy, Democracy, Mexico, Brazil

Resumen: Este artículo examina cómo la desinformación y la misinformación afectan a las democracias de América Latina, con un enfoque en México y Brasil. A través del análisis del periodismo independiente y las agencias de verificación de datos como Agência Lupa y

¹ Periodista y comunicóloga argentina, especializada en periodismo político. En México ha trabajado en comunicación gubernamental y derechos humanos con enfoque en desinformación, discursos de odio y comunicación ciudadana. Mestre por la Universidad Nacional de la Plata.

² Licenciada y maestra en Comunicación por la FCPyS de la UNAM, defensora de las audiencias en el Instituto Mexicano de la Radio y doctoranda en Comunicación en la Universidad de Brasília.

Verificado MX, el estudio destaca cómo estas iniciativas promueven la alfabetización mediática e informacional (AMI). Se discute cómo los populismos de extrema derecha y los líderes autoritarios utilizan la desinformación para debilitar la democracia, mientras que el periodismo de verificación emerge como una herramienta clave para contrarrestar estos efectos y fortalecer la ciudadanía informada.

Palabras clave:

Desinformación, Populismo, Periodismo independiente, Alfabetización mediática, Democracia, México, Brasil

Resumo: Este artigo examina como a desinformação e a misinformation afetam as democracias da América Latina, com foco no México e no Brasil. Através da análise do jornalismo independente e das agências de verificação de fatos como a Agência Lupa e Verificado MX, o estudo destaca como essas iniciativas promovem a alfabetização midiática e informacional (AMI). Discute-se como o populismo de extrema direita e os líderes autoritários utilizam a desinformação para enfraquecer a democracia, enquanto o jornalismo de verificação surge como uma ferramenta essencial para combater esses efeitos e fortalecer a cidadania informada.

Palavras-chave:

Desinformação, Populismo, Jornalismo independente, Alfabetização midiática, Democracia, México, Brasil

1. Desinformación es mucho más que *fake news*

En los últimos diez años las democracias han encontrado su principal desafío y riesgo en la desinformación, la cual ha minado la legitimidad y confianza de la producción, difusión y consumo de información, así como para la conformación social, cultural, política e institucional de las democracias. La desinformación, según la UNESCO:

[...] se utiliza para referirse a intentos deliberados (a menudo orquestados) de confundir o manipular a las personas mediante la entrega de información deshonestas. Esto a menudo se combina con estrategias de comunicaciones que se interceptan y son paralelas, y otra serie de tácticas como piratear o comprometer a las personas. (Ireton y Posetti, 2020)

Mientras que:

A información errónea [o *misinformation*, en inglés] por lo general se usa para referirse a información engañosa creada o diseminada sin intención manipuladora o maliciosa. Ambas son problemas para la sociedad, pero la desinformación es particularmente peligrosa porque frecuentemente está organizada, cuenta con los recursos necesarios y está reforzada por tecnología automatizada. (Ireton y Posetti, 2020)

Las democracias del mundo enfrentan una serie de desafíos tales como cambio climático, guerras, migraciones masivas, crisis económico-sociales y el surgimiento de líderes autoritarios que ganan elecciones a través del voto popular al mismo tiempo que rescatan los ideales de la ultraderecha más conservadora.

El declive de la democracia es especialmente evidente en Asia Central, Europa oriental y Asia Pacífico, así como en partes de América Latina y el Caribe, como se refleja en varios ataques contra el estado de derecho. Como ejemplo, en algunos países de América Latina y el Caribe hemos observado ataques contra los órganos de gestión electoral, contra tribunales constitucionales, contra los medios de comunicación y las instituciones nacionales de derechos humanos, así como el uso por los gobiernos de la COVID-19 como una excusa para reducir la supervisión de la administración pública. (Bachelet, 2022)

El consumo simultáneo de información, *misinformation*³ y desinformación a través de plataformas y redes sociales es cada vez mayor. La mayoría de las y los usuarios a nivel mundial “continúan mencionando a las plataformas como principal fuente de noticias online. [...] respecto a 2018” según enuncia el Digital News Report 2024.

Una de las principales características de la desinformación es su difusión a gran velocidad. En 2018 la revista Science también daba cuenta sobre esta situación:

Las noticias falsas llegaron a más gente que la verdad; el 1% superior de las cascadas de noticias falsas se difundió a entre 1000 y 100.000 personas, mientras que la verdad rara vez se difundió a más de 1000 personas. La falsedad también se difundió más rápido que la verdad. El grado de novedad y las reacciones emocionales de los receptores pueden ser responsables de las diferencias observadas. (Vosoughi, 2018)

Aunado a ello, existe un contexto de líderes populistas, tanto de la extrema derecha como de partidos y actores políticos identificados con la izquierda, con acusaciones infundadas de fraude electoral, junto con la narrativa de que la prensa y el periodismo crítico son adversarios (Artículo 19 MX, 2024), han minado la confianza en la democracia.

³ Tal como se definió la diferencia conceptual al inicio de este texto.

Ambientes políticos cada vez más polarizados producen rápidamente discursos de odio y desinformación, los cuales empujan a los votantes hacia burbujas de información aisladas. Motivados por voces extremistas, con la ayuda de los algoritmos que refuerzan los sesgos de los usuarios, ya en 2011, el activista Eli Parisier sugería “que los motores de búsqueda y las redes sociales, junto con sus algoritmos de recomendación y personalización, son los principales responsables de la polarización social e ideológica que se vive en muchos países”.

2. Disonancias entre el medio y el mensaje: periodismo independiente como herramienta para socializar habilidades AMI

En la alborada a las décadas de los años 2000 y 2010 hubo mucho entusiasmo. Se pensó que el acceso más amplio a internet garantizaría una democratización de la información, cada vez más personas ejerciendo su libertad de expresión romperían los monolitos de los grandes consorcios comerciales de medios de comunicación y, por ende, habría además de una mayor participación ciudadana, un fortalecimiento del espacio público democrático: una nueva ágora pública.

La realidad ha demostrado lo contrario. Las elecciones presidenciales en Estados Unidos - que llevaron a Donald Trump a la presidencia- así como la votación por el Brexit⁴ en 2016, dejaron en claro las pocas o nulas habilidades digitales con las cuales el grueso de la población se enfrentó a campañas de desinformación y el compromiso activo con el que la información falsa se esparcía a través de páginas en Facebook, grupos en WhatsApp, hashtags en Twitter (ahora X). Sus consecuencias tuvieron efectos palpables en las elecciones, la participación para ejercer el voto ciudadano, así como el declive en la credibilidad de los medios.

En 2020, durante la irrupción de la pandemia por Covid-19, la Organización de las Naciones Unidas lanzó la campaña *Verified. Pause before you share*, involucró a gobiernos y medios de comunicación para sensibilizar a sus poblaciones y audiencias a leer las informaciones que recibían, revisar las fuentes, de donde provenía e identificar si el contenido era más alarmista que informativo; es decir, a fomentar un mínimo nivel de Alfabetización Mediática

⁴ Proceso que hace referencia a la salida del Reino Unido de la Unión Europea.

Informacional -AMI⁵-, para evitar que el movimiento antivacunas o las protestas en contra del aislamiento en casa restasen la eficacia a las medidas implementadas por la OMS.

Ese ejercicio de verificación de datos tuvo su antecedente con el equipo de campaña de Hilary Clinton en 2016, que comenzó a convertirse en una nueva faceta para el periodismo desarrollado en medios digitales de 2013 en adelante, cuyas formas de financiamiento, líneas editoriales y mayor énfasis en un periodismo de investigación (Amaral, 2022) les diferenciaba de los padrones de los medios de comunicación tradicionales en la radiodifusión. Revisamos algunos casos emergidos en grandes metrópolis de México y Brasil, como ha sido el caso de Ciudad de México y São Paulo.

Tras el sismo del 19 de septiembre de 2017 en la capital mexicana se creó el colectivo #Verificado19S, para cotejar información que alertaba a brigadistas sobre las necesidades de la población, así como falsas advertencias que circulaban entre la ciudadanía. El proyecto evolucionó a #Verificado2018, donde se dio seguimiento a discursos de campaña y candidaturas en el proceso electoral federal de aquel año; tales esfuerzos se bifurcaron en dos proyectos: El Sabueso de Animal Político y Verificado MX, quienes se encuentran en Ciudad de México y Monterrey respectivamente.

A su vez los ejemplos del periodismo de verificación en Brasil, Agência Pública, Agência Lupa y Aos Fatos comparte características en común con los casos mexicanos, que van en la línea del llamado de la ONU con la campaña Verified:

- Desarrollo de metodologías propias para la verificación de datos, con categorías e indicadores comprensibles para un público no especializado.
- Periodismo explicativo y de investigación mediante recursos de acceso a información pública, para interpretación y contraste de bases de datos.

En Brasil, las plataformas de mensajería instantánea han jugado desde el 2018 un papel crucial en las elecciones para la disseminación de la desinformación. Sabiendo la influencia de la producción, difusión y consumo que tienen las noticias falsas en la población, con ese

⁵ La alfabetización mediática hace referencia a las habilidades, conocimientos y comprensión que permiten a los ciudadanos utilizar los medios de comunicación de forma eficaz y segura. Para que los ciudadanos puedan acceder a la información y utilizar, evaluar críticamente y crear contenidos mediáticos de forma responsable y segura, deben poseer habilidades avanzadas de alfabetización mediática. La alfabetización mediática no debe limitarse al aprendizaje de herramientas y tecnologías, sino que debe tener como objetivo dotar a los ciudadanos de las habilidades de pensamiento crítico necesarias para ejercer el juicio, analizar realidades complejas y reconocer la diferencia entre opinión y hecho (EU Audiovisual Media Services Directive, 2018, Article 59).

antecedente, durante las elecciones de 2022, Projeto COMPROVA se unió a otras cinco redacciones: Agência Lupa, Aos Fatos, Estadão Verifica y Universo Online (UOL) y en colaboración con el Tribunal Supremo de Justicia de Brasil (TSE). De esta manera, la coalición Confirma 2022 verificó más de 300.000 preguntas y solicitudes de los votantes, con ayuda de un bot construido por Meedan.

Un elemento clave en el análisis al caso brasileño es el papel crucial que Agência Lupa e Aos Fatos tuvieron como agencias de noticias y verificación, casi en tiempo real, durante el intento de golpe en la Plaza de los Tres Poderes, en Brasília, el 8 de enero de 2023, donde quedó en evidencia el papel de dichas plataformas de mensajería, así como de redes sociales, para la organización de grupos de la extrema derecha bolsonarista, conocido como la base de datos “Lupa nos Golpistas”.⁶

3. El rol de la extrema derecha y los populismos

El periodismo de verificación de datos como herramienta contra la desinformación en México y Brasil aporta varios elementos de la AMI, de acuerdo con la DW Akademie 2024⁷: por un lado son proyectos informativos de periodistas que saben apropiarse de mensajes para crear nuevos, en gestión de autoría individual y colectiva; además de crear contenidos con un propósito determinado, de forma efectiva y ética (Lupa lança documentário em 8 de janeiro; assista ao making of, 2023)

El propósito ha sido determinado por el contexto político en ambos países, donde gobiernos autocráticos han impuesto la necesidad de verificar dichos y afirmaciones de líderes políticos en eventos oficiales, ruedas de prensa diarias; dichos acerca de hechos que puedan contrastarse y comprobarse con datos de al menos otras dos fuentes, para desmentirlos, contextualizarlos. Los autoritarismos y liderazgos autocráticos descansan en ofrecer realidades alternas u “otros datos” a la población y la opinión pública. Néstor García Canclini entiende fenómenos como Trump, Bolsonaro y otros autoritarismos elegidos, una crisis cultural y comunicacional.

En la media en que para los casos de Brasil, Jair Bolsonaro además de sostener *coletivas de imprensa* casi toda mañana durante la pandemia, promovía encuentros *Facebook Live* todos

⁶Documental disponible en el canal Agência Lupa de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=Jst6IbBcaNw>

⁷ Del curso en línea para periodistas: AMI en síntesis. Entender y combatir la desinformación, febrero 2024.

los jueves por la tarde; a su vez, en el caso de México, la gestión de Andrés Manuel López Obrador se ha caracterizado por el ejercicio de comunicación gubernamental conocido como “Las Mañaneras” una rueda de prensa matutina de dos horas, todos los días.

Dicha crisis comunicacional es, de acuerdo con Joao Carlos Correia, una estrategia política y herramienta discursiva de los populismos, de ahí recuperamos algunas de las características mencionadas por el autor: a) apresentam frequentemente como uma agenda personalizada em torno de um líder central sem o qual a organização partidária perderia a sua força; [...] c) evidenciam um conteúdo profundamente anti-intelectual desenhado em torno de ideias simples um de desempenhos que funciona por contraste como relatório de desempenhos do tecnocrata ou do político profissional desdenhosamente associados à elite e ao establishment; [...] g) surgem frequentemente em comunidade pós-modernas (grupos digitais) onde predomina o *like minded thought* (o pensamento igual ao dos outros) e onde as notícias se subordinam à proximidade ideológica sem distância crítica, tornando-se virais graças à concordância com a mensagem e não com a sua verificabilidade prévia (Correia, 2019).

De esta manera, el periodismo de verificación se convierte en una herramienta clave para fomentar la AMI, contrarrestar la manipulación informativa y defender la transparencia. Su papel no solo es denunciar la desinformación, sino también fomentar una ciudadanía mejor informada y crítica, que cuente con elementos comprobables con los cuales comprendan porqué los dichos de líderes políticos, en los casos de México y Brasil sustentan tanto la desinformación como la misinformación al propagar conexiones falsas entre hechos, datos manipulados acerca de sus gestiones o bien, en el caso extremo del trabajo de verificación por Agência Lupa, la promoción del discurso de odio y ataques a las instituciones democráticas.

Tales esfuerzos constituyen, según la DW Akademie, dimensiones de la desinformación con la cual la AMI, a través de un compromiso ético, activo de las agencias de periodismo y personas responsables por la elaboración de noticias, pueden fomentar que las audiencias, públicos, usuarios y lectores de información compartan contenidos que mínimamente contrasten el flujo dominante de afirmaciones repetidas, incluso ampliadas, no solo a través de las redes sociales o plataformas de mensajería, sino incluso en medios de comunicación tradicionales, so pretexto de difundir asuntos de interés general.

El siguiente paso a dichos esfuerzos de verificación y metodologías de conocimiento público sería, a nuestra consideración, aportar la pauta de un trabajo colectivo, para reavivar el

interés activo de los públicos, audiencias y usuarios recuperen el interés en las noticias, como parte de la reconstrucción a la legitimidad del periodismo.

4. Referencias bibliográficas

- Bachelet, M. (2022). *Crisis y fragilidad de la democracia en el mundo*. Naciones Unidas. <https://www.ohchr.org/es/statements-and-speeches/2022/08/crisis-and-fragility-democracy-world>
- Benavides, N. (2023). Big Tech Backslide. How Social-Media Rollbacks Endanger Democracy Ahead of the 2024 Elections. *Free Press*. www.freepress.net/sites/default/files/2023-12/free_press_report_big_tech_backslide.pdf
- Bruns, A. (2019). Filter bubble. *Internet Policy Review*, 8 (4). <https://doi.org/10.14763/2019.4.1426>
- Carlsson, U. 2019. Understanding Media and Information Literacy (MIL) in the Digital Age. *A Question of Democracy*. https://webarchive.unesco.org/20201009042827/https://en.unesco.org/sites/default/files/gmw2019_understanding_mil_ulla_carlsson.pdf
- Correia, J. C. (2019). O novo ecossistema mediático e a desinformação como estratégia política dos populismos. *Estudos Em Jornalismo E Mídia*, 16 (2), 23–32. <https://doi.org/10.5007/1984-6924.2019v16n2p23>
- Digital News Report. (2024). *Reuters Institute*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2024>
- Ireton, C., y Possetti, J. (2020). Periodismo, “Noticias Falsas” & Desinformación. Manual de educación y Capacitación en Periodismo. *UNESCO*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373349.locale=es>
- Lupa lança documentário em 8 de janeiro; assista ao making of. (2023). *Lupa*. <https://lupa.uol.com.br/institucional/2023/12/21/lupa-lanca-documentario-em-8-de-janeiro-assista-ao-making-of>
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359 (6380), 1146-1151. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.aap9559>