

Las Complejidades de la Nueva Voz Conservadora Televisiva Latina en Estados Unidos¹

The Complexities of the New Latina Televisual Conservative Voice in the United States

As complexidades da nova voz conservadora da televisão latina nos Estados Unidos

Danny Méndez, Ph.D.
Michigan State University
Estados Unidos
mendezda@msu.edu

Abstract: The 2020 presidential election revealed a surprising shift among Hispanic voters, with many supporting President Trump despite his negative comments about Hispanic immigrants. This essay examines the roles of conservative Latina television hosts Ana Navarro on *The View* (ABC) and Myrka Dellanos on *La mesa caliente* (Telemundo). It explores how they construct their on-air personas, engage in political discourse, and connect with audiences in both English and Spanish-speaking media. The study aims to understand the evolving landscape of media representation, political discourse, and cultural identity within the diverse fabric of American society.

Keywords:

Conservative Latinas, Media representation, Political discourse, Cultural identity, Latino voters, Ana Navarro, Myrka Dellanos

Resumen: La elección presidencial de 2020 reveló un cambio sorprendente entre los votantes hispanos, con muchos apoyando al presidente Trump a pesar de sus comentarios negativos sobre los inmigrantes hispanos. Este ensayo examina los roles de las presentadoras de televisión conservadoras latinas Ana Navarro en *The View* (ABC) y Myrka Dellanos en *La mesa caliente* (Telemundo). Explora cómo construyen sus personalidades en el aire, participan en el discurso político y se conectan con audiencias en medios de habla inglesa y española. El estudio busca comprender el paisaje evolutivo de la representación mediática, el discurso político y la identidad cultural dentro del diverso tejido de la sociedad estadounidense.

¹ Esta traducción del original en inglés fue asistida por IA.

Palabras-clave:

Latinas conservadoras, Representación mediática, Discurso político, Identidad cultural, Votantes latinos, Ana Navarro, Myrka Dellanos

Resumo: A eleição presidencial de 2020 revelou uma mudança surpreendente entre os eleitores hispânicos, com muitos apoiando o presidente Trump apesar de seus comentários negativos sobre os imigrantes hispânicos. Este ensaio examina os papéis das apresentadoras de televisão conservadoras latinas Ana Navarro no *The View* (ABC) e Myrka Dellanos no *La mesa caliente* (Telemundo). Explora como constroem suas personalidades no ar, participam do discurso político e se conectam com o público em mídias de língua inglesa e espanhola. O estudo visa entender o cenário evolutivo da representação midiática, do discurso político e da identidade cultural dentro do diverso tecido da sociedade americana.

Palavras-chaves:

Latinas conservadoras, Representação midiática, Discurso político, Identidade cultural, Eleitores latinos, Ana Navarro, Myrka Dellanos

“I have been a Republican since I came to this country fleeing communism when I was eight years old, and Ronald Reagan was president. John McCain, who has spoken strongly against the Arpaio pardon, is not the left... And let me say this to you. There's going to be a lot of Latinos watching you and listening to you today who are going to say you're a self-loathing Latino who doesn't look at himself in the mirror. I'm going to tell them to stop because the maturity of a community means that we can have diversity of opinion”.

-Ana Navarro in a CNN exchange with Steve Montenegro (Republican Arizona State Senator)

1. Introducción

Durante la elección presidencial de 2020, muchos observadores esperaban que el presidente Trump tuviera un mal desempeño entre los hispanos debido a sus numerosos comentarios despectivos sobre los inmigrantes hispanos. Sorprendentemente, Trump superó su total de 2016 ganando el voto de uno de cada tres votantes hispanos. ¿Qué impulsa este giro a la derecha? Esta pregunta en parte motiva este ensayo, que analiza los diferentes roles de las presentadoras de televisión conservadoras latinas Ana Navarro en *The View* (ABC) y Myrka Dellanos en *La mesa caliente* (Telemundo). A medida que la sociedad se vuelve más políticamente polarizada y culturalmente diversa, necesitamos una mejor comprensión de cómo las figuras mediáticas

influyentes gestionan sus roles en diversos entornos lingüísticos y culturales. Este ensayo profundiza en las dinámicas distintas que se ponen en marcha cuando las presentadoras conservadoras latinas interactúan con audiencias en redes de medios de habla inglesa y española. Un enfoque multidisciplinario que se basa en estudios de medios, teoría de la comunicación y estudios culturales examina cómo Navarro y Dellanos construyen sus personalidades en el aire, participan en el discurso político y se conectan con los espectadores a través de las fronteras lingüísticas.

Dada la amplia significancia cultural y política de la presidencia y el movimiento de Trump, el problema de la etnicidad y la exclusión debe ser negociado por estas presentadoras conservadoras mientras presentan un punto de vista de derecha a una audiencia mayoritariamente hispana, al mismo tiempo que mantienen la autenticidad cultural y la accesibilidad lingüística. En última instancia, el estudio arroja luz sobre el paisaje evolutivo de la representación mediática, el discurso político y la identidad cultural dentro del diverso tapiz de la sociedad estadounidense.

2. Construcción de Personalidades en el Aire y Participación en el Discurso Político

En un intercambio acalorado en CNN en 2017, Ana Navarro, una comentarista política, confrontó a Steve Montenegro, un senador republicano del estado de Arizona. Montenegro había insinuado que las críticas de Navarro al presidente Trump la alineaban con los "medios liberales". En respuesta, Navarro ofreció una explicación matizada y en múltiples capas de su identidad política, basándose en su historia personal como inmigrante nicaragüense que escapó del comunismo durante la Revolución Sandinista. Afirmó firmemente su afiliación con el partido republicano, desafiando la creencia prevaleciente de que las audiencias de los medios conservadores están protegidas de diversas perspectivas al referirse a su arco de historia de vida en el entorno mediático. Aunque el significado específico de este desafío no se establece explícitamente, se puede inferir que Navarro está rechazando el estereotipo de que los espectadores de los medios conservadores provienen exclusivamente de un demográfico tradicional predominantemente blanco. Ella parece abogar por una comprensión más inclusiva de la diversidad política dentro del partido republicano.

La presencia de Navarro en los medios desafía la tokenización de la "voz latina". Como corresponsal y coanfitriona en importantes redes, su presencia desmantela el estereotipo de una perspectiva latina monolítica. Su disposición a desafiar la desinformación, sin importar su fuente, desmantela aún más este estereotipo. Como inmigrante nicaragüense, la voz de Navarro inherentemente interrumpe los estereotipos de refugiados ilegales lumpen explotados por la campaña de Trump. Sus experiencias ofrecen un contrapunto poderoso a las narrativas que alimentaron su ascenso al poder. Finalmente, Navarro navega tanto en los medios de habla inglesa como española, a

menudo desafiando la sabiduría convencional de programas de noticias como Univisión y Telemundo al mostrar su sesgo inconsciente. Esta capacidad para tender puentes lingüísticos y culturales subraya aún más su desafío a la categorización fácil: es una republicana que critica a su partido, una latina que desafía los estereotipos y una comunicadora bilingüe que se niega a encajar en las normas mediáticas. Al examinar su trabajo y experiencias, obtenemos una comprensión más profunda de las complejidades de la representación, el discurso político y la identidad personal en la América contemporánea.

Navarro no es la única comentarista hispana conservadora en los medios. Myrka Dellanos también ha ganado prominencia, aunque en un demográfico que ve noticias y entretenimiento en español. Al estar principalmente confinada a este entorno, Dellanos tiene menos reconocimiento de nombre en los medios políticos que Navarro. El fondo de Navarro está en ciencias políticas y derecho: obtuvo una licenciatura de la Universidad de Miami y un doctorado en derecho de la Facultad de Derecho St. Thomas también en Miami. Por el contrario, Dellanos tiene una formación como periodista capacitada. Ella también asistió a la Universidad de Miami, obteniendo una licenciatura en periodismo en 1986 y se adentró en las noticias de televisión como coanfitriona de *Primer Impacto* de Univisión desde 1994 hasta 2004. Mientras que el programa tenía como objetivo presentar noticias importantes y desarrollos de última hora, principalmente adoptaba un formato sensacionalista lleno de crímenes y violencia con toques de entretenimiento. Ambas figuras abogan por y ejemplifican sus ideologías conservadoras, pero adoptan enfoques notablemente diferentes, tal vez reflejando sus historias de vida como inmigrantes. La historia de inmigración de Navarro comienza en Nicaragua en los años ochenta, donde huyó cuando los sandinistas tomaron el poder derrocando a Somoza. Dellanos vino de Cuba, también huyendo de un gobierno comunista, pero no tiene memoria de la época anterior a Castro. Interpretan y expresan sus puntos de vista republicanos de maneras contrastantes, en parte influenciadas por sus roles dentro de los establecimientos mediáticos conservadores en inglés y español. Usan enfoques que desafían o refuerzan los marcos mediáticos que sostienen los medios de opinión conservadora. Como observan Jamieson y Cappella (2008):

Al centrarse en ciertos temas y desatender otros, los medios establecen los criterios por los cuales evaluamos a los líderes y las políticas. Los medios de opinión conservadores destacan los criterios evaluativos que benefician a sus candidatos conservadores elegidos, mientras socavan a los de sus oponentes. (p. 142)

Navarro y Dellanos, en menor medida, se han convertido en figuras centrales que han abrazado y desafiado los marcos mediáticos conservadores que actúan como un escudo, filtrando los

puntos de vista opuestos, incluso cuando las audiencias interactúan con los medios y candidatos más amplios. Como líderes de opinión en sus respectivos roles como comentaristas políticas y co-anfitrionas de televisión, Navarro y Dellanos están mejorando las múltiples formas en que las poblaciones latinas pueden abrazar las ideologías conservadoras.

Debe notarse que Navarro y Dellanos, simplemente por ser mujeres, han tenido que luchar para afirmarse dentro del mundo frecuentemente hipermasculino de los medios de derecha. El cabello rubio meticulosamente estilizado de Dellanos, sus ojos verdes y su persona pulida encarnan el tropo de la "comentarista femenina atractiva". Esto se alinea con los estándares de belleza tradicionales y los roles de género a menudo asociados con la ideología conservadora. Como señala Lisa Downing (2018) en su ensayo "El cuerpo político: Género, la derecha y 'violaciones de categorías de identidad'", tal presentación hiperefemenina puede servir como una herramienta de marca, capitalizando las expectativas de la "bomba de derecha" mientras potencialmente la limita a una persona unidimensional. En contraste, Navarro subvierte estas expectativas. Su cabello oscuro y corto, sus gafas y su enfoque en el comentario político priorizan la sustancia sobre el estilo. Esto desafía la noción de que el éxito femenino en los medios conservadores depende únicamente de la apariencia física. Como sugiere Downing (2018), el enfoque de Navarro abre puertas para el compromiso intelectual y desestabiliza la preferencia de los medios por la hiperefeminidad. Esto ofrece a los espectadores latinos, particularmente a las latinas, un modelo diferente de empoderamiento femenino dentro de la esfera conservadora. Sin embargo, las experiencias de ambas mujeres desafían una categorización fácil. Dellanos, a pesar de conformarse a ciertos estándares de belleza, ha abogado por los derechos de las mujeres. De manera similar, Navarro aún navega en un sistema que a menudo margina a las mujeres, abogando por una plataforma conservadora que rutinariamente descarta el feminismo como una ideología de izquierda. Al profundizar en las variables no solo de su etnicidad sino también de su género, podemos obtener una comprensión más rica de cómo el discurso conservador se adapta, o falla en adaptarse, a la multiplicidad de identidades de género y étnicas en el paisaje evolutivo de los Estados Unidos del siglo XXI.

El libro perspicaz de Leslie Sanchez (2007), *Los Republicanos: Why Hispanics and Republicans Need Each Other*, proporciona una perspectiva crucial anterior a Trump sobre la relación intrincada entre los hispanos y el partido republicano durante la era de Bush. En medio de los temores republicanos con respecto a la inmigración y la influencia hispana, Sanchez (2007) aboga por una asociación potencial, minimizando deliberadamente el impacto de las voces extremistas dentro del partido. Su postura se alinea con la política de inmigración del presidente Bush, encapsulada en la Ley de Reforma Integral de Inmigración de 2007, que, a pesar de su alineación con

la visión de Bush, enfrentó la derrota debido a la oposición dentro de su propio partido. Las secuelas de la elección de Donald Trump en 2016 marcaron un cambio sísmico, desmantelando cualquier intento del ala del partido republicano de continuar en la trayectoria establecida por Bush. En 2007, Sanchez podía reflexionar sobre el notable éxito de Bush con los hispanos en la elección presidencial de 2004, donde aseguró del 40 al 44 por ciento del voto hispano. Sanchez aprovechó este logro para argumentar que el demográfico hispano estaba experimentando una desilusión generalizada con los aliados tradicionales, cuestionando particularmente los éxitos limitados del Partido Demócrata en abordar las necesidades de este grupo predominantemente de clase trabajadora. Además, el patriotismo persistente posterior al 11 de septiembre que el presidente Bush había aprovechado hábilmente seguía siendo una fuerza potente.

Sanchez (2007) instó a un acercamiento republicano a los hispanos basado en valores compartidos, enfatizando pilares clave como la fe, la familia y el emprendimiento. Su encuadre del Partido Demócrata como fomentador de una "América negra fallida" cautiva de estereotipos negativos resonó con el racismo subliminal que los republicanos habían explotado estratégicamente desde que Nixon adoptó la "estrategia del Sur" (Maxwell y Shields, 2019). Las ideas de Sanchez (2007) subrayan la compleja interacción de la política racial y la identidad en el paisaje cambiante de las relaciones hispano-republicanas. Para los medios de comunicación establecidos que fueron sorprendidos por el ascenso de Trump, Sanchez (2007) había proporcionado un mapa para capturar el bloque de votantes hispanos por el GOP. En retrospectiva, está claro que el GOP descartó este mapa después de la fallida campaña electoral de Romney. En cambio, Trump representó una intensificación en una base antinmigrante. Uno podría pensar que la carta antinmigrante alienaría completamente a la comunidad hispana. Pero esta línea de pensamiento no comprende la heterogeneidad de esa comunidad ni desglosa las variables generacionales y de género que invalidan las generalizaciones apresuradas sobre el voto hispano.

Sanchez, Navarro y Dellanos tienen diferentes recetas para cerrar la brecha entre republicanos e hispanos. Sin embargo, deben operar contra el hecho de que la mayoría de los votantes hispanos todavía se alinean con los demócratas. Una razón para esto, a menudo mencionada en la derecha, es que los medios en español están estructuralmente sesgados contra los republicanos, creando un obstáculo importante. Superar esta barrera, según los conservadores hispanos, exige comprensión mutua y disposición para superar los estereotipos, reconociendo los valores compartidos y los objetivos comunes que pueden crear un panorama político más inclusivo.

La noción de "líder de opinión", a menudo incorrectamente asumida como originada en la era de la televisión, encuentra sus raíces como una explicación para la recepción de contenido

comunicativo y las dinámicas de influencia durante la era de la radio. Acuñada por Paul Lazarsfeld et al. (1968) en su trabajo de mediados de la década de 1940, *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*, y refinada por Elihu Katz et al. (2017) en *Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications*, este concepto describe un proceso de dos pasos donde la información fluye inicialmente de las élites a los no élites y, posteriormente, de los líderes de opinión a los seguidores de opinión. Vale la pena notar que esta línea de investigación sociológica política fue impulsada por eventos en Alemania y la Unión Soviética, donde el control estatal de todos los medios de comunicación y las referencias constantes al Führer o Líder desafiaban las teorías democráticas liberales de dominación social.

La teoría de Katz et al. (2017) propone que el contenido se transmite primero desde ciertos medios de comunicación, particularmente aquellos involucrados en la recopilación de noticias, a los líderes de opinión. En *The Influence of 'Personal Influence' on the Study of Audiences* Sonia Livingstone (2006) resume esto afirmando que los líderes de opinión buscan activamente mensajes relevantes de los medios masivos dentro de su área de peritaje y los diseminan a través de flujos verticales u horizontales en su comunidad local. Livingstone (2006) enfatiza el papel activo de la comunidad como socio interpretativo en este proceso, resistiendo o facilitando el cambio social. Esta complejidad desafía una visión simplista de los medios como una influencia unidireccional.

El concepto de flujo de dos pasos, independientemente de los debates sobre la solidez de la evidencia de Katz et al. (2017), subraya el impacto limitado de los medios masivos. Resalta que las personas se influyen entre sí de maneras más allá del alcance de los medios. Los líderes de opinión identificados por Katz et al. (2017) son individuos o grupos respetados dentro de las comunidades estudiadas, distinguidos por su consumo de medios más que por su estatus de celebridad. Los seguidores absorben mensajes de estos líderes, especialmente en política, aceptando tanto el mensaje como las perspectivas de los líderes. Aunque la dinámica líder-seguidor es central, es crucial reconocer la naturaleza matizada del seguimiento: los seguidores pueden aceptar o rechazar el mensaje del influenciador, alineándose con la creencia democrática liberal de que los seguidores no son meros cultistas. La interacción cara a cara emerge como el modo principal de influencia en este proceso intrincado (Katz et al., 2017).

3. Ana Navarro: Una Voz Latina Republicana sobre Inmigración y Latinos

Ana Navarro no solo se identifica como una latina republicana, sino que su carrera como asesora política se dedicó a intentar dar forma a las respuestas republicanas a temas como la inmigración y los derechos latinos. En un momento crucial durante las primarias republicanas de

2016, cuando Jeb Bush competía contra Donald Trump, finalmente derrotado por Trump, *The New York Times* presentó a Navarro como una asesora no oficial de Jeb Bush. Describiéndola como una "citada a menudo como una especialista en golpes rápidos", el artículo, reflejo de la era anterior a Trump, indicaba un reconocimiento de su potencial para un papel más significativo dentro del GOP:

A los 43 años, la Sra. Navarro es frecuentemente etiquetada como 'confidente' de Jeb Bush o 'estratega republicana'. Sin embargo, su principal cualificación radica en su capacidad única, inigualable en el ciclo presidencial de 2016, para alcanzar el punto dulce del deseo del Partido Republicano de validadoras hispanas, la búsqueda de los medios políticos de un aura de acceso y la escasez general de ingenio en la cámara de eco de los puntos de conversación. (Stone y Hunt, 2016)

Esta caracterización subraya la importancia estratégica de Navarro dentro de la esfera política. Sirviendo como validadora hispana femenina, navegó el equilibrio delicado requerido por el Partido Republicano durante ese período. Los medios la reconocieron como una confidente y una figura que encarnaba la intersección de cualidades diversas buscadas en el paisaje político. Como señaló *The New York Times*, el papel de Navarro trascendió la mera etiqueta de estratega republicana; se convirtió en un vínculo crucial entre las aspiraciones del partido, las dinámicas mediáticas y la necesidad de una voz distintiva en la conversación política. Este reconocimiento insinuaba la naturaleza evolutiva de su influencia dentro del GOP, posicionándola como una jugadora clave cuyas ideas y perspectivas eran altamente valoradas en un flujo político.

En 2016, después de ocho años de Obama, los periodistas políticos apostaban a que el GOP se volcaría a la diversidad como estrategia para obtener votos. Navarro era una elección obvia para una figura mediática bajo ese marco. También se había establecido como una personalidad televisiva cautivadora, ofreciendo comentarios incisivos en CNN, ABC y Telemundo. Sin embargo, cuando Trump capturó efectivamente el GOP, su ala del partido, el partido de Bush, Romney y McCain enfrentó una crisis. El papel de Navarro cambió de portavoz de la élite política republicana a luchadora por su margen del partido; como dijo en una entrevista en el *Tonight Show* con Stephen Colbert, "no hay forma de que deje que ese tipo me expulse del partido en el que he estado toda mi vida" (The Late Show, 2019]. Hoy es coanfitriona en *The View*, donde su estilo de debate encendido y sus opiniones contundentes cautivan y provocan a las audiencias.

Las opiniones políticas de Navarro no son reducibles a una fórmula simple. En la era de Trump y el giro del partido hacia la extrema derecha, Navarro se encontró en el papel inesperado de reprender a los líderes republicanos por inclinarse ante Trump, a quien describe como antirrepublicano. Su ruptura con el GOP tal como está constituido ahora es particularmente evidente

en sus puntos de vista sobre la inmigración y los latinos; estos puntos de vista, apasionadamente expresados, han acumulado millones de vistas en las redes sociales, donde se muestran clips de sus apariciones en *The View* y otras redes mediáticas.

La evolución de Navarro al papel de disidente del GOP puede rastrearse hasta cómo Trump trastocó el partido y el conservadurismo general. En 2016, los conservadores anti-Trump aún soñaban con tener la ventaja. *National Review*, la revista conservadora más antigua e intelectualmente influyente, alojó una edición dedicada a la crítica conservadora de Trump. Pero los intelectuales conservadores pronto encontraron que no tenían una base; o al menos la base había cambiado. El lanzamiento de la campaña presidencial de Trump apuntó directamente a la reforma migratoria del expresidente Bush. Trump declaró famosamente que México estaba enviando "violadores" y "criminales" a través de la frontera de EE.UU., creando así una atmósfera tóxica para cualquier discusión razonable sobre inmigración. Como latina y republicana, Navarro se sintió profundamente ofendida por esta retórica y se convirtió en una crítica vocal de las afirmaciones y políticas inflamatorias de Trump.

La voz de Navarro se convirtió en un contrapunto poderoso al sentimiento anti-latino que permeó la campaña de Trump. Desafió intrépidamente las afirmaciones y políticas de Trump, destacando el impacto perjudicial que tenían en la comunidad latina. Se convirtió en un símbolo de resistencia para muchos latinos que, aunque republicanos, se sentían marginados y amenazados por la presidencia de Trump. Sin embargo, su mayor impacto parecía estar en demócratas centristas más simpáticos que en cualquier subdivisión del electorado republicano.

Las críticas de Navarro se extendieron más allá de las meras palabras. Hizo campaña activamente contra Trump y sus aliados republicanos, movilizándolo a los latinos para que se registraran y votaran. En *The View*, educó a los espectadores sobre temas relevantes para la comunidad latina y desmanteló estereotipos dañinos. Además, su presencia como coanfitriona en un programa diario popular, como comentarista en CNN y Telemundo, y como participante activa en discusiones políticas en Instagram, trascendió los límites de la televisión de red. En estos diversos foros, Navarro se encontró en el papel inesperado de desafiar a los medios conservadores en lugar de su antiguo objetivo, el establecimiento de los medios liberales. Valientemente se dedicó a desmantelar los estereotipos y la desinformación emitidos por medios como Fox News, tratando de educar a su audiencia, que presumiblemente se superponía con el demográfico de Fox News.

La posición de Navarro representaba un interesante acto de equilibrio, ya que no ha renunciado a sus puntos de vista de derecha sobre la economía o la política exterior. Por otro lado, también se ha pronunciado en contra del mensaje republicano central antiaborto. En cierto sentido, la

carrera de Navarro ejemplifica los problemas que enfrentan los republicanos hispanos bilingües. Navarro ha participado activamente en plataformas tanto en inglés como en español para fortalecer un lado que cada vez más no tiene hogar en la política estadounidense. Notablemente, criticó el apoyo continuo del Partido Republicano a políticas antinmigración y discursos de odio, arraigados en su fracaso para desafiar los estereotipos que sustentaron la primera campaña presidencial de Trump.

Recientemente, una entrevista controvertida con Donald Trump en Univision provocó indignación entre muchos latinos. Su aparición allí parecía ser una traición, ya que Trump había descartado famosamente a Univision como un medio de inmigrantes. Así, el 9 de noviembre de 2023, regresó a Univision para ser entrevistado por Enrique Acevedo y discutir la situación fronteriza y la economía. La reacción fue inmediata, con espectadores y periodistas criticando la línea de preguntas de la entrevista, que favorecía en gran medida a Trump y pasaba por alto o ignoraba temas controvertidos. Consciente de la significancia de la entrevista en la red de medios en español más grande, Navarro rápidamente acudió a las redes sociales para criticar directamente a Univision. En una publicación de Instagram del 23 de noviembre, escribió:

Mis pensamientos sobre la situación muy preocupante con @Univision. Trump no había concedido una entrevista a Univision desde 2015, cuando expulsó a @jorgeramosnews de un evento de campaña. La pregunta que tengo es por qué cambió eso de repente? ¿Qué ofreció o acordó Univision? Creo firmemente que necesitamos a ambos partidos y a todos los candidatos cortejando el voto latino. Eso es algo bueno. Lo que no podemos tener, sin embargo, es falta de responsabilidad para aquellos que han venido por nuestra comunidad, menospreciándonos e insultándonos. (Ana Navarro-Cárdenas, 2023)

Navarro reiteró estas críticas en el segmento “Hot Topics” de *The View*, enfatizando la necesidad de que Univision rinda cuentas por su cuestionamiento superficial a Trump (y notablemente por otro entrevistador que no era Ramos), que nunca profundizó en su famosa retórica y acciones perjudiciales hacia las comunidades latinas. Las críticas vocales de Navarro a Trump y al Partido Republicano desde un contexto que no es liberal la han convertido en una voz poderosa dentro de la comunidad latina. Su trabajo continúa desafiando la narrativa y abogando por la responsabilidad de aquellos en el poder, y a diferencia de la mayoría de los republicanos que alguna vez fueron aliados políticos, se ha negado a inclinarse ante la toma de control del partido por Trump, convirtiéndola en una voz solitaria en ese partido.

4. Dar Forma a la Opinión Pública en las Comunidades de Habla Hispana

La postura anti-Trump de Navarro contrasta de manera interesante con la evolución de Myrka Dellanos. Esto es más complicado de mapear para los no hispanos, ya que ella ha navegado principalmente en el paisaje mediático hispano, notablemente con NBC Universal Telemundo. Este enfoque centrado dirige la influencia de Dellanos, tal como es, más precisamente hacia diálogos dentro de la comunidad de habla hispana, un demográfico a menudo pasado por alto tanto en los medios como en las discusiones académicas sobre ideologías conservadoras. Según Singh (2022), Dellanos desafía nociones preconcebidas dentro de esta comunidad, fomentando vías para el diálogo político que pueden haber sido menos visibles previamente.

Dellanos, alineándose más estrechamente con la derecha cristiana, representa un discurso político con tracción significativa dentro de un demográfico asistente a la iglesia. En 2015, durante la candidatura primaria de Trump marcada por fuertes sentimientos antinmigrantes, Dellanos cuestionó la desconexión, afirmando: "No entiendo a quién está viendo Donald Trump y a estas personas locas. ¿De quién están hablando?" Expresó preocupación por los latinos en posiciones influyentes alineándose con las opiniones mayoritarias sin abogar por los oprimidos (Boyd-Barrett, 2015).

Esta postura colocó a Dellanos en una posición desafiante cuando Trump aseguró la victoria, dado su papel como una de las principales figuras del GOP en los medios hispanos. Aun así, al igual que otros republicanos anti-Trump, fue ganada por el éxito de Trump en lograr, como ningún otro republicano había hecho, un dominio en la Corte Suprema antiaborto. Una reciente controversia en su programa La mesa caliente arrojó luz sobre el enfoque matizado de Dellanos, oponiéndose sutilmente a las posiciones más extremas de Trump mientras mantenía el apoyo a las perspectivas conservadoras. Durante una discusión en un panel sobre un tuit de Donald Trump Jr. que mostraba personas disfrazadas de conejos de Pascua armadas con armas, Dellanos le dio al tuit un 1 por lo inapropiado del disfraz de Pascua y un 5 por defender la Segunda Enmienda. Su justificación involucró el reconocimiento del derecho a portar armas como parte de la Segunda Enmienda y sus experiencias personales con el tiro al blanco. Sin embargo, cuando se cuestionó sobre el momento en el día de Pascua, las tensiones aumentaron. Verónica Bastos, una de las coanfitriones del programa, interrumpió preguntando sobre la apropiación de discutir el derecho a portar armas en el día de Pascua. Dellanos, perdiendo la paciencia, enfatizó su punto anterior, afirmando: "Estoy diciendo porque de lo que él está hablando es del derecho a portar armas que este gobierno [de Biden] quiere eliminar" (La Mesa Caliente, 2022b, 1m10s). Este incidente muestra el intento de Dellanos de navegar las complejidades de su postura política en medio de temas divisivos, ejemplificando los desafíos de mantener un equilibrio en el paisaje político en constante evolución.

Mientras Navarro expresó disidencia dentro de un Partido Republicano en el que se ha convertido en una voz cada vez más solitaria, Dellanos lucha por presentar puntos de vista conservadores a una audiencia que es muy consciente de la actitud de Trump hacia la comunidad hispana. Es una dinámica que resalta la complejidad de su papel en la configuración de las percepciones públicas dentro de un contexto cultural y lingüístico específico.

Cuando Dellanos era anfitriona de *Primer Impacto*, no tenía una identidad política distinta. El formato del programa no era abiertamente ideológico, sino que mantenía su enfoque en lo sensacionalista y lo impactante. La salida de Dellanos Lloynaz de *Primer Impacto* en 2004 marcó un punto de inflexión en su persona pública. Se retiró del foco de los medios, eligiendo dedicar varios años al activismo y al trabajo comunitario. Este período de introspección probablemente solidificó sus convicciones políticas y su voz comenzó a resonar en espacios inesperados. Cuando el presidente Bush la nombró para el Freedom Corps, una organización de voluntariado que promueve la caridad, sus inclinaciones conservadoras se hicieron más evidentes. Este cambio sutil en su persona pública señaló una disposición a participar en la esfera política, aunque no a través del lente sensacionalista de su plataforma anterior.

En 2022, Dellanos regresó a la televisión con fuerza, uniéndose a *La mesa caliente* de Telemundo. Este programa, similar a *The View* de ABC, proporcionó la plataforma perfecta para su voz política plenamente formada. A diferencia de las limitaciones de *Primer Impacto*, *La mesa caliente* ofreció a Dellanos la oportunidad de expresión y debate abiertos. Aquí, trasciende la mera copresentación, actuando como una comentarista conservadora franca que no teme enfrentarse a sus diversas copresentadoras en temas candentes como la inmigración, los derechos al aborto y Donald Trump. Es importante notar que las opiniones conservadoras de Dellanos se consideran "francas" porque, a diferencia de *The View*, *La mesa caliente* se esfuerza por la neutralidad política, aunque inclinándose hacia una visión de consenso centrista. Sin embargo, Dellanos a menudo interrumpe esta neutralidad cuando se discuten al expresidente Donald Trump y las políticas republicanas.

Durante el episodio del 30 de agosto de 2022 de *La mesa caliente*, un espectador confrontó a Myrka Dellanos en el segmento "Las cartas sobre la mesa", cuestionando su defensa constante de Trump y sugiriendo que su papel parecía más activista que entretenido, contrario al propósito del programa. Esta consulta resonó con sentimientos frecuentemente expresados por los espectadores en los comentarios de YouTube de *La mesa caliente*, pero marcó la primera vez que se abordó en el aire. En su respuesta, Dellanos buscó enfatizar la diversidad de perspectivas y el papel crucial del debate en la definición de su posición:

Muchísimas gracias en primer lugar por ver nuestro programa porque nos halaga muchísimo. En primer lugar, otra cosa que es muy importante es que este programa no es solamente de entretenimiento sino yo no estaría aquí... como periodista yo quiero dar ambos puntos de vista y aquí mis compañeras tienen algún punto de vista, cada persona dice lo que ellos opinan. Y para mí es sumamente importante que vean ambas partes. ¿Por qué? Porque ustedes en casa tienen que hacer una decisión de qué es lo que opinan. Porque qué aburrido sería el programa si fuéramos 4 de la misma persona. (La Mesa Caliente, 2022a, 0m21s)

Dellanos apela aquí no solo a la importancia de representar todos los lados en los programas de asuntos generales de la televisión, sino también a un aspecto a menudo subestimado de las noticias: mantener al espectador entretenido. En este sentido, Dellanos reúne su celebridad y su política. Al hacer esta respuesta, Dellanos se apoya en una opinión conservadora generalizada de que los medios se inclinan hacia la izquierda. A pesar de afirmar su intención de presentar ambos lados contra una supuesta hegemonía liberal a la que se adhieren sus co-anfitrionas, inadvertidamente afirma el sentido del espectador de que se forma como activista. La tensión surge de Dellanos desafiando las suposiciones hechas por el espectador, subrayando que la política es una parte integral de un programa que trata con noticias y ella representa un punto de vista político significativo, desafiando la expectativa de uniformidad en las perspectivas.

Dado el pensamiento de Dellanos, gran parte de su trabajo en La mesa caliente encaja. Por ejemplo, cuando el 9 de junio de 2023 el Departamento de Justicia desprecintó una acusación de 37 cargos contra Trump, acusándolo de delitos graves relacionados con su manejo de documentos clasificados después de dejar el cargo, Dellanos no apoyó abiertamente la posición de Trump. En cambio, sorprendió a sus co-anfitrionas al desaprobando fuertemente el incidente. Hablando directamente a la cámara, declaró: "Esto nos hace sentir muy tristes. A mí, por lo menos, como ciudadana americana, para mí es un día muy triste para el país..." (La Mesa Caliente, 2023). Hubo cierta ambigüedad en esta declaración. ¿Es la tristeza que la presidencia de Trump terminó en una nota tan desagradable desde la insurrección del 6 de enero hasta la toma de los papeles? ¿O es una tristeza que la administración de Biden esté acosando al expresidente? Notablemente, su declaración en vivo de tristeza se transmitió en su totalidad. Aun así, el clip de YouTube subido por Telemundo editó sus palabras, cortándola justo cuando comenzaba a desviarse hacia un territorio más controvertido. La retórica de Dellanos aquí le otorga un amplio margen para la negación. No reprende explícitamente el enjuiciamiento de Trump, sino que reflexiona sobre las implicaciones

sombrías de que un expresidente enfrente desafíos legales, un sentimiento con el que incluso los partidarios anti-Trump podrían estar de acuerdo. Este matiz sutil permite a Dellanos navegar el tema controvertido con cautela mientras expresa sus sentimientos genuinos sobre el impacto en la nación.

En un clima donde oponerse al aborto en Estados Unidos a menudo conduce a ataques por parte de la izquierda, incluso cuando la Corte Suprema anuló *Roe v. Wade*, Dellanos ha adoptado el argumento provista en La mesa caliente. El comentarista del programa típicamente se alinea con el consenso de *Roe v. Wade*, contra el cual Dellanos utiliza la estrategia retórica de usar la palabra "bebé" para significar el embrión en todas sus etapas de desarrollo. En un segmento del episodio del 2 de abril de 2022 del programa que se centró en la nueva legislación sobre el aborto de Oklahoma, que ilegaliza completamente el aborto, ella enfatizó que eran las vidas de "bebés" las que estaban en juego. Alix Aspe, otra de las coanfitrionas del programa, responde después de expresar que es proelección: "Myrka, si lo que dices es que 1 de cada 3 mujeres tiene un aborto y son latinas, es aún más importante que haya un lugar seguro donde lo puedan hacer y que puedan tener un aborto seguro..." (La Mesa Caliente, 2022c, 3m3s). Dellanos interrumpe repetidamente diciendo que hay opciones: "La idea es que sepan que una opción es que no tienen que matar al bebé. Ese bebé fue creado desde el principio del universo y fue creado con un plan divino de Dios. ¿Quién está abogando por los derechos de los bebés?" (La Mesa Caliente, 2022c, 3m25s).

A pesar de la línea editorial ideológica de Telemundo, la postura provista de Dellanos es particularmente notable. La red, aunque centrada en los espectadores hispanos, a menudo diverge de las inclinaciones provista de la comunidad. Según una encuesta de *Morning Consult* de 2019, menos del 45 por ciento de los hispanos apoya que el aborto sea legal en todos o la mayoría de los casos.² El argumento provista de Dellanos representa un cambio más amplio en las actitudes latinas, con una aceptación creciente de valores conservadores en la política. La elección presidencial de 2020 vio un aumento de 10 puntos en el apoyo hispano y latino a Donald Trump en comparación con 2016. Este cambio no se limita a regiones o etnias específicas, lo que indica un cambio de actitud generalizado. Si el aumento de Trump, aunque mucho menor que los totales de Bush, presagia el futuro, ¿se convertirán los latinos en parte del demográfico de fe y valores familiares del que los republicanos han dependido cada vez más? Este cambio desafía la suposición de que los latinos son un bloque de votantes garantizado para los demócratas y los posiciona como un electorado potencialmente

² Recent data suggests ongoing shifts in Hispanic community views on abortion rights. Following the *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization* decision, a September 2022 Pew Research Center survey found a clear majority (60%) of Hispanic adults supporting abortion rights access in most or all cases. This contrasts with earlier surveys and highlights the potential for evolving demographics and social issues to influence public opinion within diverse communities (Krogstad et al., 2022).

oscilante. Los republicanos, al mantenerse fieles a sus valores conservadores, podrían ganar a los votantes latinos. Si es así, esto no verificará las predicciones de Sanchez de 2007, sino que sucederá precisamente porque el GOP se ha vuelto más extremo en aborto, derechos de armas e inmigración. La comentario provista franca de Dellanos refleja el estado de ánimo de los cuatro de cada diez ciudadanos hispanos que rechazan el aborto.

En conclusión, nuestro examen de los roles contrastantes de las presentadoras de televisión conservadoras latinas Ana Navarro en *The View* (ABC) y Myrka Dellanos Loynaz en *La mesa caliente* (Telemundo) revela no solo las intrigantes trayectorias profesionales de las figuras mediáticas conservadoras latinas, sino que arroja luz sobre las complejidades del conservadurismo en Estados Unidos en la era de Trump. Navarro ha logrado hablar en contra de Trump, pero si ese éxito representa alguna parte más grande de la coalición del antiguo GOP es cuestionable. Las opiniones más Trumpistas de Dellanos pueden presagiar en parte un desarrollo adicional del sorprendente giro hacia el conservadurismo entre una proporción notable de votantes hispanos durante la elección presidencial de 2020. Navarro y Dellanos están jugando en tiempo real las preguntas que ahora involucran tanto a la comunidad hispana como, en una escala más amplia, al pueblo estadounidense.

5. Referencias

- Ana Navarro-Cárdenas [@ananavarrofl]. (18 de noviembre de 2023). *My thoughts on the very troubling situation with @Univision. Trump had not granted Univision an interview since 2015 when he* [Texto]. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CzytAVMMx3P/>
- Boyd-Barrett, C. (2015). Latino journalists at Oxnard forum discuss U.S. politics. *VC Star*. <https://archive.vcstar.com/news/local/oxnard/latino-journalists-at-oxnard-forum-discuss-us-politics-ep-1367595635-351101471.html>
- Downing, L. (2018). The Body Politic: Gender, the Right Wing and ‘Identity Category Violations.’ *French Cultural Studies*, 29 (4), 367-377.
- Jamieson, K. H. & Cappella, J. N. (2008). *Echo chamber: Rush Limbaugh and the conservative media establishment*. Oxford University Press.
- Katz, E., Lazarsfeld, P. F., & Roper, E. (2017). *Personal influence: The part played by people in the flow of mass communications*. Routledge.
- Krogstad, J. M., Edwards, K., & Lopez, M. H. (2022). Hispanics' views on key issues facing the nation. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/race-ethnicity/2022/09/29/hispanics-views-on-key-issues-facing-the-nation/>
- La Mesa Caliente. (2023, June 14). *¿Donald Trump podría ser declarado culpable y convertirse en presidente?* | *La Mesa Caliente* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=XyJmHt9qfKA&list=LL&index=43>
- La Mesa Caliente. (2022a, August 30). *Myrka Dellanos responde a quienes la tildan de trumpista* | *La Mesa Caliente* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=tu2TbdVJGqs&list=LL&index=44>
- La Mesa Caliente. (2022b, April 18). *Donald Trump Jr. causa polémica con una foto de pascua y armas largas* | *La Mesa Caliente* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jkM-9WzMuHU>
- La Mesa Caliente. (2022c, April 6). *Oklahoma prohíbe el aborto y dará el peor castigo a médicos que lo realicen* | *La Mesa Caliente* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=XNUqh478hTQ&list=LL&index=2&t=225s>
- Lazarsfeld, P. F., Berelson, B., & Gaudet, H. (1968). *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*. Columbia University Press.
- Livingstone, S. (2006). The influence of personal influence on the study of audiences. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 608 (1), 233-250.

Maxwell, A., & Shields, T. (2019). *The long southern strategy: How chasing white voters in the South changed American politics*. Oxford University Press.

Sanchez, L. (2007). *Los Republicanos: Why Hispanics and Republicans Need Each Other*. St. Martin's Press.

Singh, A. (2022). Telemundo Host Tells the Truth about Latinos and Abortion. *National Review*.
<https://www.nationalreview.com/corner/telemundo-host-tells-the-truth-about-latinos-and-abortion/>

Stone, R., & Hunt, S. J. (2016). *Jeb! and the Bush Crime Family: The Inside Story of an American Dynasty*. Simon and Schuster.

The Late Show. (2019, February 22). *Ana Navarro: Trump Won't Push Me Out Of The GOP* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3gpYGJyD740&list=LL&index=6&t=4s>